И.

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока 15.5.34

N 4753.
4763,
4773.

Библиотека СПбУЭФ
158534

336С
О-128
И.23457
Проверка
1913
4753.
36

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ

ОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.

Отдѣленіе V.

Столъ I.

12 Февраля 1900 года.

№ 1264.

Объ отмѣнѣ взимаемыхъ на Кавказѣ въ пользу казны подымныхъ податей и объ установленіи, за таковою отмѣною, государственныхъ оброчной подати и поземельнаго налога.

ФИНАНСОВЫЙ КАБИНЕТ ПЕТРОГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

7

158534

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КАТАЛОГ
Ключ к знанию
336.22(47 Кавказ)

4753

О

Изложеніе дѣла.

Съ сельскихъ (осѣдлыхъ и кочевыхъ) обывателей Закавказья, а также съ горскаго населенія Терской и Кубанской областей взимаются нынѣ въ пользу казны слѣдующіе сборы: 1) подымная подать, 2) поземельная подать, 3) денежный поземельный сборъ, 4) двухкопѣечный подесятинный сборъ, и 5) налогъ взамѣнъ исполненія воинской повинности натурою.

Изъ числа указанныхъ сборовъ главнымъ какъ по своему размѣру, такъ и по территоріальному распространенію является *подымная подать*. Начало установленія этой подати относится къ сороковымъ годамъ текущаго столѣтія. Впрочемъ, подать эта устанавливалась въ различныхъ частяхъ края разновременно, въ зависимости отъ постепеннаго покоренія и присоединенія къ Россіи отдѣльныхъ частей края. По основаніямъ своего исчисленія подымная подать почти вполнѣ тождественна со взимавшеюся въ прежнее время повсемѣстно въ Имперіи подушною податью. Между этими податями существуетъ лишь одно отличіе: при исчисленіи подушной подати объектомъ обложенія служило всякое лицо мужскаго пола, занесенное въ ревизскую сказку, — «ревизская душа», а при исчисленіи подымной — «дымъ» (хозяйство, дворъ), зарегистрованный по «камеральному описанію». Во всемъ остальномъ порядокъ исчисленія подымной подати ничѣмъ не отличается отъ порядка исчисленія подушной подати. Платежною единицею является податное общество. Сумма подати съ каждаго общества опредѣляется умноженіемъ числа зарегистрованныхъ по обществу дымовъ на средній, установленный для этого общества или ряда обществъ, находящихся въ однородныхъ условіяхъ, подымный окладъ.

БИБЛІОТЕКА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

Проверка 1959 г.

Причитающаяся съ общества сумма взимается за круговою порукою всѣхъ членовъ общества и не подлежитъ измѣненію впредь до составленія новаго камеральнаго описанія.

Къ учету податного населенія Кавказскаго края Правительство приступило еще въ тридцатыхъ годахъ. Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1829 г. положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно было приводить черезъ каждыя 10 лѣтъ въ извѣстность какъ численность и составъ туземнаго населенія, такъ и принадлежащія этому населенію земли и другія имущества. Первое камеральное описаніе было произведено въ 1830 году. Но по неполнотѣ и невѣрности оно не могло послужить для податныхъ цѣлей, и въ покоренныхъ и присоединенныхъ къ Россіи частяхъ края продолжали взиматься сборы, существовавшіе при прежнихъ правительствахъ. Въ 1840 году было приступлено къ составленію второго камеральнаго описанія. Удовлетворительные результаты по составленію этого описанія, достигнутые въ Грузино-Имеретинской провинціи (нынѣ Тифлисская, Кутаисская и Эриванская губерніи), дали возможность приступить къ податному переустройству края, и 26 Января 1843 г. было Высочайше утверждено положеніе Комитета по дѣламъ Закавказскаго края, коимъ были одобрены предположенія мѣстнаго Кавказскаго начальства о переходѣ отъ взимавшихся при грузинскомъ, персидскомъ и турецкомъ правительствахъ натуральныхъ и разныхъ мелкихъ денежныхъ сборовъ къ подымной подати. Къ выполненію указаннаго Высочайшаго повелѣнія было приступлено немедленно, и подымная подать введена была, сначала, въ нынѣшнихъ Тифлисской, Кутаисской и Эриванской губерніяхъ; затѣмъ—въ Бакинской и Елизаветпольской, и, наконецъ, впослѣдствіи уже по мѣрѣ окончательнаго покоренія края,—въ Дагестанской, Терской и Кубанской областяхъ и Черноморской губерніи. Для наилучшаго освѣщенія постепеннаго введенія въ краѣ подымной подати удобнѣе всего разсмотрѣть распоряженія по этому дѣлу мѣстной власти *) отдѣльно для каждаго изъ трехъ указанныхъ районовъ Кавказскаго края.

---

*) Постановленія, касающіяся установленія подымной подати на Кавказѣ, не вошли въ сводъ законовъ вслѣдствіе того, что все дѣло велось по распоряженіямъ главнаго Кавказскаго начальства по Высочайше предоставленной ему власти.

I. Тифлисская, Кутаисская и Эриванская губерніи, образовавшіяся изъ бывшихъ царствъ Грузинскаго и Имеретинскаго, Гурійскаго владѣнія, Ахалцихскаго пашалыка и Армянской области, какъ по этнографическимъ особенностямъ, такъ и по существовавшей въ нихъ системѣ податного обложенія, должны быть раздѣлены на два района—на грузинскій и армянскій. Первый обнимаетъ собою всю Тифлисскую и Кутаисскую губерніи, а второй Эриванскую.

Все населеніе Тифлисской губерніи, за исключеніемъ Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, до введенія русскаго правленія, отбывало слѣдующія денежныя и натуральныя подати:

1) галла — взыскивалась только съ казенныхъ крестьянъ, отъ $^1/_{10}$ до $^1/_5$ части урожая хлѣба;

2) сурсатъ—собирался въ казну съ помѣщичьихъ, церковныхъ и казенныхъ крестьянъ, въ количествѣ 3 кодъ (кода—2 пуда 9 фунтовъ) съ дыма, при чемъ двѣ части взимались пшеницею, а одна часть ячменемъ;

3) кодисъ-пури — взыскивался сверхъ сурсата, только съ нѣкоторыхъ зажиточныхъ селеній;

4) каланъ—такая-же подать, какъ и кодисъ-пури, но существовала въ одномъ только Душетскомъ уѣздѣ;

5) махта денежная — собиралась съ гражданъ-мокалаковъ и съ казенныхъ крестьянъ, живущихъ въ городахъ и селеніяхъ, съ населенія Борчалинской дистанціи (нынѣ Борчалинскій уѣздъ), съ выходцевъ изъ мусульманскихъ провинцій и съ тѣхъ, которые не уплачивали другихъ податей;

6) махта хлѣбная — уплачивалась населеніемъ Борчалинской дистанціи, съ котораго, какъ сказано выше, взыскивалась и денежная махта;

7) бегара — взыскивалась съ каждаго „сакомло“ земли, составляющаго отъ 15 до 20 дневныхъ паханій (отъ $7^1/_2$ до 10 десятинъ), по одной коровѣ въ 5 рублей или 5 барановъ; подать эта взыскивалась съ земли, независимо отъ того, сколько жило на одномъ „сакомло“ семействъ;

8) сачукро—подарокъ, состоявшій изъ одного быка, цѣною въ 10 руб., который крестьяне давали отъ каждаго „сакомло“;

9) сабалахо—уплачивалось только жителями Тушетіи, Пшавіи и Хевсуріи скотомъ (Тушины платили 400 барановъ (по 1 руб. 20 коп.) и 200 барановъ (по

70 коп.) или-же по 620 руб. деньгами; съ Ишавовъ полагалось съ каждыхъ 50 барановъ по 1 барану, всего 300 барановъ (по 1 руб. 20 коп.); отъ всѣхъ-же прочихъ податей эти народы были свободны);

10) кулухи—винная подать, собиравшаяся съ казенныхъ крестьянъ, отъ $^1/_{10}$ до $^1/_7$ части урожая; подать эта иногда вносилась деньгами, при чемъ за каждое „сапалне“ (112 туногъ или $37^1/_3$ ведра) полагалось по 10 руб.;

11) саадгомо и сашобо—подарки, приносимые на праздники Пасхи и Рождества Христова;

12) работы при царскихъ садахъ;

13) работы при посѣвѣ и сборѣ пшена для царя, и

14) разныхъ наименованій приношенія и гостинцы въ натурѣ.

При введеніи въ Грузіи русскаго правленія, всѣ означенные выше сборы были приведены въ извѣстность; махта, кодисъ—пури, каланъ и сурсатъ были оставлены въ томъ-же видѣ, какъ взыскивались при царяхъ; кулухи-же, саадгомо, сашобо и натуральныя повинности были обращены въ деньги по цѣнамъ того времени и, составивъ ничтожную сумму, поступали въ казну въ томъ-же самомъ количествѣ до 1844 года.

Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, какъ при турецкомъ владычествѣ, такъ и послѣ присоединенія къ Россіи окладной доходъ заключался въ $^1/_5$ части произведеній земли, скотоводства и всѣхъ безъ исключенія отраслей сельскаго хозяйства.

Въ Имеретіи и Гуріи (нынѣ Кутаисскій, Шорапанскій, Рачинскій, Лечхумскій и Озургетскій уѣзды, Кутаисской губ.) доходы царя получались главнымъ образомъ отъ лично принадлежащихъ ему 36 деревень, въ коихъ считалось 1311 крестьянскихъ дымовъ и 5315 царскихъ дворянъ съ ихъ крестьянами. Кромѣ доходовъ съ означенныхъ имѣній, въ царскую казну поступали еще слѣдующіе сборы съ казенныхъ крестьянъ остальной Имеретіи:

1) саури—денежная подать по 50 коп. со двора (саури платили 1685 дворовъ);

2) саудіеро — собиралось: по 15 батмановъ (батманъ—20 фунт.) гоми, по 6 батмановъ пшеницы и отъ 10 до 15 кокъ вина съ двора (платили430 дворовъ);

3) около 500 головъ рогатаго скота, который поступалъ со всей Имеретіи;

4) съ трехъ селеній Рачинскаго уѣзда: Глана, Иба и Чіори, поступало по 1 барану со двора;

5) селеніе Уцери, кромѣ нѣкотораго числа рогатаго скота, платило по 6 батмановъ пшеницы со двора, и

6) селеніе Ушкули, въ Сванетіи, давало порохомъ по 3 батмана въ годъ.

Въ первое время присоединенія Имеретіи къ Россіи, существовавшіе порядки взиманія податей были оставлены безъ измѣненія; съ 1823 же года, по распоряженію бывшаго Имеретинскаго временнаго правленія, всѣ натуральные сборы, за исключеніемъ сборовъ, поступавшихъ пшеницею и гоми, были обращены въ деньги по цѣнамъ того года и поступали въ такомъ видѣ до 1844 г., а пшеница и гоми поступали натурою. Къ этимъ сборамъ, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 11 Декабря 1823 г., съ 1824 г. были прибавлены новыя подати: 1) по 1 руб. съ души казенныхъ крестьянъ и 2) по 50 коп. съ души крестьянъ, поступившихъ въ казну отъ князей, измѣнившихъ правительству.

Армянская область (нынѣ Эриванская губернія) по системѣ податного обложенія, существовавшей до присоединенія къ Россійской Имперіи, должна быть раздѣлена на двѣ части: 1) Эриванскую область и 2) Нахичеванскую провинцію и Ордубатскій округъ.

Въ Эриванской области (нынѣ Эриванскій, Эчміадзинскій, Сурмалинскій и Новобаязетскій уѣзды) подати были двухъ родовъ: денежныя и натуральныя. Денежныя подати налагались такимъ образомъ: сердарь ежегодно назначалъ сумму, имѣвшую поступиться отъ хлѣбопашцевъ, кочевниковъ, городскихъ жителей и проч., и затѣмъ уже сами эти общества должны были разложить причитающуюся сумму на своихъ членовъ, сообразно съ состояніемъ и платежною способностью каждаго изъ нихъ. Подати эти были слѣдующія:

1) съ городскихъ жителей—армянъ, мусульманъ и цыганъ, 6996 руб.;

2) съ Эчміадзинскаго монастыря (монастырь платилъ за селенія, предоставленныя ему въ тіульное владѣніе), въ размѣрѣ 1.600 руб.;

3) съ Али-Хана Макинскаго (тоже за тіульныя селенія)—1.200 руб.;

4) съ татарскихъ и куртинскихъ кочевниковъ — 32.876 руб.;

5) съ биначи (происходитъ отъ слова «бина», что значитъ основаніе и выражаетъ собою понятіе равно-

сильное русскому «тягло». Всѣ селенія, были раздѣлены на извѣстное число такихъ биначи, при чемъ количество ихъ въ томъ или другомъ селеніи зависѣло отъ мѣстныхъ условій: плодородія или неплодородія почвы, недостатка или изобилія поливной воды и проч. Каждое селеніе платило подати по числу биначей, считавшихся въ немъ и имѣвшихъ общія земли. Число-же биначей не зависѣло отъ числа душъ и могло быть очень различно, такъ что на каждый биначи приходилось отъ 1 до 10 семействъ)—31.344 руб.;

6) окладные подарки, которые подносились сердарю въ день Новрузъ-Байрама и были заранѣе опредѣлены, 5.280 руб.;

7) сборы съ виноградныхъ садовъ, существовавшіе лишь относительно тѣхъ виноградниковъ, которые принадлежали Армянскому населенію, 2.720 руб., и

8) различные мелкіе сборы на жалованье: магальныхъ начальниковъ, мирабовъ, городскихъ караульщиковъ и др.

Натурою же взималось въ Армянской области:

1) съ казенныхъ крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, $^1/_3$ часть произведеній земли, и

2) съ живущихъ на мюлькадарскихъ или владѣльческихъ земляхъ—тоже $^1/_3$ часть произведеній земли, но изъ этой $^1/_3$ части $^6/_{30}$ поступали въ пользу сердаря и $^4/_{30}$ въ пользу мюлькадара.

Въ Нахичеванской провинціи и Ордубатскомъ округѣ (нынѣ Нахичеванскій и Шаруро-Даралагезскій уѣзды) повинности также подраздѣлялись на денежныя и натуральныя. Изъ нихъ денежныя:

1) башъ-пули—поголовная подать, состоявшая въ сборѣ съ каждаго лица мужскаго пола, достигшаго 15 лѣтняго возраста: съ армянъ по 4 руб., а съ татаръ по 2 руб. 20 коп.;

2) эвъ-пули—подымная подать: съ армянъ по 4 руб. 20 коп., а съ татаръ по 4 руб. съ дыма;

3) съ городскихъ жителей безъ различія вѣры, всего 5.643 руб. 60 коп.;

4) съ Даралагезскихъ кочевниковъ—8.000 руб.;

5) малъ-пули и коюнъ-пули, изъ нихъ коюнъ-пули сборъ съ овецъ по 20 коп. съ каждой, а малъ-пули налогъ на скотъ разныхъ видовъ (исключая воловъ, какъ безусловно необходимыхъ для землевладѣльца и потому не обложенныхъ сборами), какъ-то: съ буйволицы по 2 руб. 80 коп., коровы дойной 1 руб.,

теленка 32 коп., вьючной лошади—3 руб. 40 коп., кобылицы—2 руб. 8 коп., осла—2 р., ослицы 1 руб., катера—2 руб. и т. д.;

6) съ ульевъ по 32 коп.;

7) съ мельницы по 8 руб. въ годъ съ каждой;

8) съ ткачей бязи по 4 руб.;

9) съ шелкомотальныхъ станковъ по 8 руб.;

10) съ христіанскихъ церквей по 16 руб.;

11) пятая часть доходовъ съ караванъ-сараевъ, бань, лавокъ и т. п., всего 3.200 руб.;

12) сборъ въ пользу караульныхъ въ городѣ;

13) сборъ съ капитала по $1^0/_0$;

14) сборъ въ пользу податныхъ чиновниковъ;

15) сборы за недовѣсъ, получавшійся благодаря неравенству казенныхъ вѣсовъ съ общепринятыми, по 1 руб. съ халвара.

Натуральныя:

1) съ казенныхъ крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, $^1/_3$ часть всѣхъ произведеній земли;

2) съ мюлькадарскихъ тоже $^1/_3$ часть, но изъ этой $^1/_3$ части въ пользу сердаря шли $^6/_{30}$, а $^4/_{30}$ поступали въ пользу мюлькадара или помѣщика.

Съ введеніемъ русскаго правленія какъ въ Эриванской области, такъ и въ Нахичеванской провинціи и въ Ордубатскомъ округѣ были отмѣнены всѣ существовавшіе денежные сборы и осѣдлые крестьяне были обложены:

1) подымною денежною податью, казенные по 2 руб. 50 коп., мюлькадарскіе по 2 руб. въ годъ, и

2) произведеніями земли: до 1836 года—крестьяне, живущіе на казенныхъ земляхъ, по $^1/_6$ части, а живущіе на мюлькадарскихъ земляхъ по $^8/_{30}$ части всѣхъ произведеній земли, но изъ $^8/_{30}$—$^3/_{30}$ поступали въ казну, а $^5/_{30}$ въ пользу мюлькадара, и б) съ 1836 года—живущіе на казенныхъ земляхъ—$^1/_5$ часть всѣхъ произведеній земли, за исключеніемъ хлопчатой бумаги и табаку, съ которыхъ получалась $^1/_3$ часть; живущіе-же на мюлькадарской землѣ:—съ хлопчатой бумаги и табаку тоже $^1/_3$ часть, а съ прочихъ произведеній земли $^7/_{30}$ частей, кои дѣлились слѣдующимъ образомъ:

хлопчатой бумаги и табаку	казнѣ.	$^6/_{30}$
	мюлькадару . .	$^4/_{30}$
прочихъ произведеній земли	казнѣ.	$^3/_{30}$
	мюлькадару . .	$^4/_{30}$

Изъ этого правила исключеніе составляли:

а) Даргентъ-Парчинскій магалъ, состоявшій изъ 597 дымовъ, которые при сердарѣ платили 3.200 руб. въ годъ, а съ 1836 г. были обложены по бѣдности 2.400 руб. въ годъ;

б) 1499 дымовъ Эриванскаго и Ордубатскаго округовъ, которые были обложены взамѣнъ земныхъ произведеній: по Эриванскому округу по 6 руб. и Ордубатскому округу по 5 и 1 руб. въ годъ съ дыма.

Кочующіе-же жители этихъ округовъ были обложены податями всѣ по 5 руб. съ дыма въ годъ, но тѣ изъ нихъ, которые занимались и земледѣліемъ, были обложены еще и по 1 четверти пшеницы съ дыма, а съ хлопчатой бумаги и табаку по общему расчету, т. е. по $^1/_3$ части произведеній.

Хотя, такимъ образомъ, сборъ съ земныхъ произведеній натурою былъ установленъ и при русскомъ правленіи, но съ тѣмъ противъ существовавшаго при сердаряхъ и до 1836 года измѣненіемъ, что іонджа, саманъ, сѣно и сѣмена хлопчатника были оставлены свободными отъ обложенія, и, затѣмъ, подать въ натурѣ должна была поступать только съ пшеницы, ячменя, проса, чалтыка, хлопчатой бумаги и табаку; за прочія-же земныя произведенія взысканіе было положено производить деньгами по средне-сложной справочной цѣнѣ.

Въ 1837 году, по той же системѣ, послѣдовало обложеніе турецкихъ переселенцевъ подымными и поземельными (по глазомѣрному описанію) податями, съ обращеніемъ однакоже натуральныхъ податей въ деньги. Такимъ образомъ, сверхъ подымной подати, было положено за произведенія земли съ сихъ переселенцевъ въ Эриванскомъ округѣ по 4 руб., въ Даралагезскомъ и Сардарабатскомъ — по 4 руб. 25 коп., въ Гокчинскомъ—по 7 р. 50 к. и наконецъ, съ 719 дымовъ, жившихъ на безплодныхъ земляхъ, по 1 руб. съ дыма въ годъ.

Въ 1842 году была образована комиссія, на которую была возложена обязанность выработать проектъ новаго устройства податной системы въ Закавказскомъ краѣ. Изъ представленныхъ проектовъ наибольшаго вниманія заслужилъ проектъ бывшаго предсѣдателя казенной палаты Статскаго Совѣтника Безака. Указавъ кратко на характеръ податного устройства при грузинскихъ царяхъ, на недостатокъ улучшеній, произведенныхъ въ немъ при русскомъ правленіи до 1842 года, Стат-

скій Совѣтникъ Безакъ главнѣйшіе недостатки существовавшаго порядка податного устройства въ Грузіи находилъ: во первыхъ, въ исчисленіи окладовъ податей на цѣлые участки, а не на селенія, каковой порядокъ, по его мнѣнію, порождаетъ массу злоупотребленій, въ особенности въ татарскихъ провинціяхъ, не говоря уже объ освобожденіи вновь образовавшихся селеній отъ всякаго обложенія; во вторыхъ, въ несоотвѣтствіи самихъ окладовъ съ численностью разросшагося населенія; въ третьихъ, въ разныхъ мелкихъ податяхъ, не приносящихъ казнѣ особыхъ выгодъ, а, между тѣмъ, порождающихъ при сборѣ крупныя злоупотребленія; въ четвертыхъ,—въ винной подати — кулухи, которая всею своею тяжестью ложится на производителя и, наконецъ, въ пятыхъ, въ существованіи хлѣбныхъ податей, обременительныхъ и убыточныхъ, какъ для населенія, такъ и для правительства. Переходя, затѣмъ, къ мѣрамъ, какія слѣдовало-бы принять для упорядоченія податного дѣла, Статскій Совѣтникъ Безакъ рекомендовалъ обратить вниманіе на почву земли, сельское хозяйство и промышленность края. Относительно почвы онъ не находилъ особенной разницы въ тѣхъ или другихъ частяхъ района, а гдѣ таковая разница существовала, какъ напримѣръ, въ Осетіи, и въ горныхъ мѣстахъ Душетскаго и Сурамскаго участковъ, допускалъ для нихъ исключенія. Винную и хлѣбную подати и налогъ съ скотоводства онъ предлагалъ уничтожить совсѣмъ. Въ виду всего этого Статскій Совѣтникъ Безакъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ, оставивъ всѣ казенныя земли, за исключеніемъ пастбищъ и оброчныхъ статей, въ полномъ распоряженіи крестьянъ, принять въ основаніе податного обложенія подымные оклады—податной и оброчный. Первый окладъ предназначался для крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ казенныхъ, второй же оброчный — исключительно для послѣднихъ. При этомъ имѣлось въ виду и то, чтобы увеличеніемъ податного оклада для казенныхъ крестьянъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, побудить хоть нѣкоторыхъ изъ нихъ выселяться изъ мѣстъ своей осѣдлости на свободныя казенныя земли. Кромѣ того, къ податнымъ оброчнымъ окладамъ, по нѣкоторымъ причинамъ рѣшено было присоединить и земскій сборъ, чтобы изъ суммы ихъ образовать одинъ постоянный окладъ для каждаго селенія.

Такимъ образомъ, полные оклады были проектированы слѣдующихъ размѣровъ: 1) для церковныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ Горійскаго уѣзда и Душетскаго участка Тифлисскаго уѣзда, въ 3 руб.; 2) тѣхъ же крестьянъ прочихъ участковъ Тифлисскаго уѣзда, а равно Телавскаго уѣзда въ 3 р. 50 к.; 3) казенныхъ крестьянъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ 4 р. 50 к.; 4) казенныхъ крестьянъ, занимающихся въ селеніяхъ торговлею, въ 5 руб.; 5) казенныхъ крестьянъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, пять окладовъ, въ 1 р. 50 к., 5 р., 6 р., 7 р. и 7 р. 50 к. Причину такой неравномѣрности въ окладахъ пятой категоріи слѣдуетъ искать въ исключительныхъ условіяхъ нѣкоторыхъ мѣстностей, населенныхъ казенными крестьянами, въ ихъ малоземельи и, вообще, скудости источниковъ благосостоянія жителей. Самыми бѣдными и, стало быть, подлежащими обложенію наименьшимъ окладомъ, были признаны осетинскія селенія, а также и нѣкоторыя грузинскія, находящіяся на границѣ Карталиніи и Имеретіи. Второй окладъ назначался для всего Горійскаго уѣзда и части Тифлисскаго, именно Душетскаго участка; третій— для Тифлисскаго, Телавскаго и Александропольскаго уѣздовъ, за нѣкоторыми исключеніями; четвертый — для Казахскаго участка и пятый — для Борчалинскаго участка. Но главнымъ образомъ, изъ всѣхъ казенныхъ крестьянъ были выдѣлены, въ отношеніи податей, горцы-грузины Телавскаго уѣзда: Тушины, Пшавы и Хевсуры, для которыхъ проектъ оставлялъ безъ измѣненія старинный налогъ „сабалахо“.

По отношенію къ Ахалцихскому уѣзду Статскій Совѣтникъ Безакъ находилъ цѣлесообразнымъ уничтожить существовавшую тутъ турецкую систему податей и, пользуясь тѣмъ, что качество почвы во всемъ почти уѣздѣ одинаково, установить одни постоянные оклады. Размѣры окладовъ податей проектъ предлагалъ ввести тѣ, которые уже были предназначены для другихъ уѣздовъ, не занимавшихся культурою драгоцѣнныхъ растеній. При такомъ способѣ личная подать опредѣлялась въ 2 руб., оброчная—въ 3 руб. 50 коп. и земскій сборъ—1 руб. 50 коп. Сообразно съ этимъ, постоянные оклады должны были быть слѣдующіе: а) для казенныхъ крестьянъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, въ 7 руб., и б) для казенныхъ же крестьянъ, поселенныхъ на владѣльческихъ земляхъ, въ 3 руб. 50 к.

Кромѣ того проектъ предлагалъ назначить третій окладъ въ 5 руб. для лицъ, занимающихся торговлею и не обложенныхъ до того никакими податями.

Затѣмъ, въ Кутаисскомъ и Горійскомъ уѣздахъ, Статскій Совѣтникъ Безакъ, въ виду крайней бѣдности жителей, недостатка земли и тягости въ содержаніи дорогъ, окладъ податей проектировалъ: съ казенныхъ крестьянъ не выше 1 руб., а съ помѣщичьихъ и церковныхъ по 50 коп. съ дыма и, сверхъ того, оброчный съ казенныхъ крестьянъ по 1 руб. съ дыма, кромѣ земскаго сбора—по 75 коп. съ дыма въ годъ.

Въ Армянской области Статскій Совѣтникъ Безакъ находилъ причины отягощенія податями жителей Эриванскаго и Нахичеванскаго уѣздовъ, во 1-хъ, въ неуравнительности распредѣленія и неправильномъ способѣ ихъ обращенія въ казну, и, во 2-хъ, въ введеніи слишкомъ высокаго подымнаго сбора. Затѣмъ, обращаясь къ системѣ 1836 года, онъ находилъ справедливымъ въ краѣ, столь обильномъ и способномъ къ умноженію драгоцѣнныхъ произведеній земли, взысканіе $^1/_3$ части хлопчатой бумаги и табаку и $^1/_5$ части прочихъ произведеній полей, искуственно орошаемыхъ. Потому проектъ находилъ, что главнѣйшая забота должна состоять въ исправленіи той неуравнительности, которая, по какому бы то ни было случаю, допущена при глазомѣрномъ описаніи и затѣмъ, если подати окажутся все еще обременительными, въ уменьшеніи подымной подати до 1 руб. Напротивъ того, въ мѣстахъ нагорныхъ, неполивныхъ, какъ Гокчинскій и большая часть Эриванскаго участка, засѣваемыхъ малоцѣнными произведеніями, урожай которыхъ, не будучи обезпеченъ орошеніемъ, подвергается иногда вредному вліянію возвышенной атмосферы, онъ находилъ, что взиманіе $^1/_5$ урожая составляетъ налогъ тягостный, способный, совмѣстно съ подымною податью и земскимъ сборомъ, довести народъ до тягчайшаго положенія; посему налогъ этотъ онъ полагалъ уменьшить до $^4/_{30}$, съ сохраненіемъ подымной подати, такъ чтобы казна, съ имѣющагося въ этихъ мѣстахъ малаго количества мюлькадарскихъ земель, не взимала уже поземельныхъ податей, а ограничивалась одною подымною, совмѣстно съ земскимъ сборомъ.

Что же касается до средствъ, какими слѣдовало произвести это уравнительное обложеніе, проектъ предлагалъ черезъ особыхъ чиновниковъ собрать все-

возможныя свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи каждаго изъ селеній, о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ жителями въ уплатѣ податей и повинностей, и всѣ эти свѣдѣнія доставить казенной палатѣ, которая, сообразовавшись съ ними, а также съ тѣми данными, которыя уже имѣются у ней, приступила - бы къ составленію окладовъ.

Такимъ образомъ, новые порядки, за немногими исключеніями, уничтожали вездѣ натуральныя подати и замѣняли ихъ исключительно денежнымъ сборомъ, соразмѣрнымъ съ сельско-хозяйственными условіями тѣхъ или другихъ мѣстностей. Единицею обложенія былъ принятъ дымъ; оклады составлялись изъ: а) подымной подати, б) оброчной, в) поземельной и г) земскаго сбора. Оклады податей должны были быть исчислены по камеральному описанію, при чемъ внутреннюю раскладку предполагалось возложить на сельскія общества.

Комитетъ по дѣламъ Закавказскаго края журналомъ, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Января 1843 года, одобривъ проектъ Статскаго Совѣтника Безака, препроводилъ его къ Главноуправлявшему Закавказскимъ краемъ, при чемъ предложилъ ему сдѣлать, съ своей стороны, необходимыя по его мнѣнію указанія, и затѣмъ командировать Статскаго Совѣтника Безака въ уѣзды Грузино-Имеретинской губерніи для окончательнаго на мѣстѣ соображенія тѣхъ для устройства податей данныхъ, которыя изложены въ его запискѣ. При этомъ Комитетъ предлагалъ, по вывѣреннымъ такимъ образомъ свѣдѣніямъ, составить по началамъ, предначертаннымъ Начальникомъ Главнаго Управленія Закавказскаго края, подробное положеніе о податяхъ въ Грузино—Имеретинской губерніи, не стѣсняясь въ размѣрѣ самыхъ повинностей, но принявъ за главное основаніе, чтобы: а) всѣ сборы, съ какою-бы цѣлью не предполагались они, были исчислены для предъявленія къ платежу въ одной общей суммѣ и б) всѣ натуральныя повинности, гдѣ только возможность представится, были обращены въ денежныя. Кромѣ того, въ виду особенно тягостнаго положенія уѣздовъ Эриванскаго, Нахичеванскаго и Ахалцихскаго, Комитетъ требовалъ немедленнаго примѣненія къ нимъ новыхъ правилъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ по дѣламъ Закавказскаго края увѣдомилъ Главноуправлявшаго Закавказ-

скимъ краемъ, что, при утвержденіи журнала Комитета, Государь Императоръ изволилъ изъявить слѣдующую Высочайшую волю Свою:

«1) чтобы составленіе сказанныхъ положеній дѣлалось безъ всякой преждевременной огласки, могущей возбудить неосновательные въ народѣ толки и породить опасенія;

2) чтобы за непремѣнное основаніе сихъ положеній было принято не столько увеличеніе податныхъ доходовъ, сколько облегченіе и уравненіе въ отправленіи всѣхъ повинностей;

3) чтобы опредѣленіе податей и повинностей не только не подавляло различныхъ отраслей промышенности, но, споспѣшествуя ей, увеличивало, такимъ образомъ, самые источники доходовъ;

и 4) чтобы одобренныя Комитетомъ основанія для начертанія возлагаемыхъ на Главноуправляющаго Закавказскимъ краемъ положеній были въ такой строгости и зрѣлости соглашены съ мѣстными обстоятельствами, чтобы впослѣдствіи не встрѣтилось опасной въ Закавказскомъ краѣ и несогласной съ достоинствомъ Правительства и вообще несообразной необходимости дѣлать обратный шагъ въ гражданскомъ устройствѣ края».

Приступая къ исполненію Высочайше одобренныхъ предположеній Комитета по дѣламъ Закавказскаго края, Совѣтъ Главнаго Управленія рѣшилъ трудъ составленія подробнаго положенія о податяхъ по Грузино-Имеретинской губерніи возложить на Статскаго Совѣтника Безака, но предварительно Совѣтъ потребовалъ, чтобы Статскій Совѣтникъ Безакъ представилъ свои соображенія, съ изъясненіемъ того порядка и тѣхъ основаній, которыя должны были служить руководствомъ въ дѣйствіяхъ его по сему предмету.

Во исполненіе сего Статскій Совѣтникъ Безакъ представилъ въ Совѣтъ Главнаго Управленія записку, въ которой, прежде всего указывалъ на то, что камеральныя описанія нѣкоторыхъ уѣздовъ, какъ-то: Тифлисскаго и Александропольскаго, составлены въ высшей степени небрежно, не говоря уже о томъ, что во многихъ изъ нихъ они даже и не окончены. Въ виду этого онъ находилъ необходимымъ ускорить это дѣло и черезъ особыхъ чиновниковъ привести къ концу составленіе камеральныхъ описаній, для чего пола-

галъ назначить двухмѣсячный срокъ. Затѣмъ вторая мѣра, по его мнѣнію, должна была состоять въ раздѣленіи уѣздовъ на полосы, для чего онъ предлагалъ ограничиться обозрѣніемъ уѣздовъ черезъ уѣздныхъ начальниковъ и участковыхъ засѣдателей, знакомыхъ съ уѣздами, и составленные такимъ путемъ акты представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Совѣта Главнаго Управленія. Относительно Эриванскаго и Нахичеванскаго уѣздовъ, камеральныя описанія коихъ оказались неправильными, Статскій Совѣтникъ Безакъ полагалъ руководствоваться, между прочимъ, имѣющимися въ палатѣ государственныхъ имуществъ свѣдѣніями уѣздныхъ начальниковъ о селеніяхъ, обремененныхъ существовавшими окладами податей. При чемъ, такъ какъ подати въ Эриванскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ составляли значительную статью доходовъ, онъ находилъ необходимымъ: 1) чтобы опредѣленіе ихъ совершалось въ присутствіи и съ согласія управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, съ тѣмъ однако, чтобы онъ имѣлъ въ виду Высочайшую волю объ уменьшеніи, въ случаѣ нужды, оклада податей; 2) чтобы, при переложеніи податей на деньги, было разрѣшено принять въ основаніе средне-сложныя справочныя цѣны, начиная съ 1836 по 1843 годъ; 3) чтобы жителямъ предоставлено было, какъ и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, внести въ томъ же году окладъ или натурою, или деньгами, по ихъ желанію; 4) чтобы мюлькадарамъ сохранено было на прежнемъ основаніи право описывать принадлежавшую имъ часть произведеній въ натурѣ черезъ собственныхъ серкеровъ, ибо нѣтъ сомнѣнія, что никто изъ нихъ не пожелалъ бы получить, вмѣсто произведеній земли, деньгами, по окладу, опредѣленному правительствомъ, и 5) чтобы въ видахъ ускоренія дѣла повѣрка не оконченныхъ еще описаній четырехъ участковъ и составленіе изъ нихъ сводовъ произведены были на мѣстѣ попечителями, подъ руководствомъ управляющаго палатою государственныхъ имуществъ.

Совѣтъ Главнаго Управленія, согласившись съ представленіемъ Статскаго Совѣтника Безака, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1843 г. командировалъ его въ уѣзды для соображенія на мѣстѣ мѣръ, пригодныхъ для практическаго осуществленія его проекта. Одновременно съ этимъ было сдѣлано распоряженіе объ

ускореніи окончаніемъ камеральныхъ описаній, для чего и были посланы въ уѣзды особые чиновники. Камеральныя описанія были окончены въ назначенный двухмѣсячный срокъ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ двухъ осетинскихъ участковъ, гдѣ горскіе жители, не терпящіе переписей, оказали сопротивленіе, почему, до поры до времени, описаніе этихъ участковъ и было пріостановлено.

Вскорѣ послѣ окончанія камеральныхъ описаній было начато обложеніе податями отдѣльныхъ селеній, для чего Статскій Совѣтникъ Безакъ съ мѣстнымъ уѣзднымъ начальникомъ и участковыми засѣдателями и нѣкоторыми другими чиновниками, прикомандированными къ нему, выѣзжалъ въ уѣзды и уже на мѣстѣ устанавливалъ оклады подымныхъ и поземельныхъ податей для селеній. Необходимо здѣсь отмѣтить, что на практикѣ Ст. Сов. Безакъ во многомъ отступилъ отъ тѣхъ теоретическихъ соображеній, которыя были высказаны имъ въ представленномъ первоначально проектѣ. Въ общихъ чертахъ онъ придерживался нижеслѣдующаго порядка.

Подымная подать въ грузинскихъ провинціяхъ составлялась изъ соединенія двухъ существовавшихъ сборовъ—махты и сурсата, изъ коихъ первый былъ денежный, а второй натуральный. Опредѣлялся окладъ слѣдующимъ образомъ: натуральный сборъ, лежавшій на извѣстномъ районѣ, оцѣнивался по среднимъ цѣнамъ, существовавшимъ на мѣстѣ, и получаемая сумма присоединялась къ суммѣ денежнаго сбора (махты); затѣмъ общая сумма этихъ двухъ сборовъ разлагалась по числу камеральныхъ дымовъ въ районѣ. Но не вездѣ соблюдался этотъ порядокъ опредѣленія окладовъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ получавшіеся такимъ путемъ оклады увеличивались или уменьшались, смотря по мѣстнымъ условіямъ, вредно или благопріятно вліявшимъ на зажиточность и платежную способность населенія. Не вездѣ также подымная подать образовалась изъ махты и сурсата; такъ, въ подымную подать, уплачиваемую казенными крестьянами, живущими на владѣльческихъ земляхъ, а равно церковными и помѣщичьими крестьянами, махта вовсе не вошла, такъ что она составилась изъ одного сурсата; напротивъ, въ подать нѣкоторыхъ другихъ селеній, не обложенныхъ ранѣе сурсатомъ, не вошелъ этотъ послѣдній сборъ.

Въ Армянской области подымная подать образовалась иначе. Тутъ, какъ сказано выше, еще въ 1836 году былъ установленъ размѣръ подымной подати съ казенныхъ крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, по 2 р. 50 к., и на мюлькадарскихъ земляхъ — по 2 руб. съ дыма. При введеніи новой податной системы вышеприведенные размѣры подымныхъ податей съ казенныхъ крестьянъ были оставлены безъ измѣненія, за исключеніемъ только окладовъ съ кочевниковъ, которые были установлены въ размѣрѣ отъ 4 до 9 руб. съ дыма. Натуральный же сборъ съ земныхъ произведеній былъ опредѣляемъ въ каждомъ селеніи особо и, переложенный на деньги по существовавшимъ на мѣстѣ въ теченіи послѣднихъ шести лѣтъ среднимъ цѣнамъ, подъ названіемъ поземельной подати, налагался на все селеніе. Но и тутъ, какъ и въ грузинскихъ провинціяхъ, добытые вышеуказаннымъ путемъ оклады увеличивались или уменьшались, смотря по качеству и количеству земли, находившейся въ пользованіи крестьянъ, по промысламъ, которыми жители занимались и, вообще, по экономическому ихъ благосостоянію и платежной способности.

Составленные такимъ образомъ податныя табели представлены были въ Совѣтъ Главнаго Управленія, который, разсмотрѣвъ и утвердивъ ихъ, передалъ въ управленіе государственными имуществами, для надлежащаго распоряженія о взысканіи съ жителей установленныхъ окладовъ, и въ казенную палату (или прямо отъ себя или черезъ управленіе государственными имуществами) для внесенія новыхъ окладовъ въ окладныя книги и въ книги подлежащихъ казначействъ.

Установленные такимъ образомъ оклады податей существуютъ, за незначительными измѣненіями, и до настоящаго времени.

Послѣ 1844 года установленіе новыхъ окладовъ податей для вновь образованныхъ селеній основывалось на предварительныхъ соображеніяхъ о тѣхъ поземельныхъ удобствахъ, коими жители пользуются и о степени ихъ благосостоянія, въ сравненіи съ сосѣдними селеніями, для чего мѣстная казенная палата входила въ сношеніе съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ и, затѣмъ, опредѣленные, на основаніи сихъ данныхъ, оклады представляла въ Главное Управленіе на утвержденіе.

Независимо отъ сего, нѣкоторыя малоземельныя какъ старыя, такъ и вновь образованныя селенія, за дополнительный надѣлъ, который прирѣзывался имъ по ходатайству Губернаторовъ, съ разрѣшенія Главнаго Управленія, изъ ближайшихъ казенныхъ земель или находящихся у нихъ же въ оброкѣ, или изъ свободныхъ, облагались поземельными податями, налагавшимися въ одной общей суммѣ на все селеніе.

II. Распоряженіе о введеніи подымной податной системы въ губерніи Бакинской (бывшей Шемахинской) послѣдовало въ 1852 году. Въ то время Елизаветпольскій и Нухинскій уѣзды, перешедшіе въ 1868 г. во вновь образованную Елизаветпольскую губернію, входили въ составъ губерніи Тифлисской и поэтому подымная податная система въ двухъ названныхъ уѣздахъ была введена еще въ 1844 г.; введеніе же податного обложенія въ остальныхъ частяхъ Бакинской губерніи (1852 г.) совершилось во время подчиненія въ финансовомъ отношеніи всего Закавказья одной Закавказской казенной палатѣ. Подымная подать въ Бакинской и Елизаветпольской губерніяхъ устанавливалась на совершенно одинаковыхъ началахъ съ Грузино-Имеретинскою губерніею. Въ Бакинской губерніи было установлено: а) для казенныхъ крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ, 27 различныхъ окладовъ,—отъ 1 руб. 50 к. до 14 руб. съ дыма въ годъ, и б) для остальныхъ разрядовъ крестьянъ 10 различныхъ окладовъ—отъ 50 к. до 9 руб. 50 коп. съ дыма въ годъ; по Елизаветпольской—для первой категоріи также 27 окладовъ отъ 1 р. 50 к. до 13 руб., а для второй 8 окладовъ—отъ 50 коп. до 4 р. 50 коп.

III. Введеніе податной системы въ Дагестанской области было начато позднѣе прочихъ частей края; въ Южномъ Дагестанѣ (Табасаранскій округъ) съ 1851 г., а въ Среднемъ и Сѣверномъ съ 1866 по 1868 годъ. Въ виду обстоятельствъ военнаго времени, податное обложеніе въ этой мѣстности совершалось постепенно и съ мѣрами предосторожности, при чемъ установленіе нормъ обложенія и, вообще, завѣдываніе податною частью оставлено было въ непосредственномъ вѣдѣніи военно-народнаго управленія. Зачисленіе сборовъ по окладнымъ листамъ въ Дагестанской области введено только съ 1892 года, но исчисленіе состоящихъ въ окладѣ дымовъ, а, слѣдовательно, и опредѣленіе годового контингента слѣдующей съ области

158534

подати, а равно и сдача податей въ казначейства оставлены на прежнихъ основаніяхъ, безъ измѣненія. По числу окладовъ Дагестанская область выдѣляется изо всѣхъ остальныхъ губерній и областей Закавказья. Въ одномъ Кюринскомъ округѣ этой области установлено 50 различныхъ окладовъ—отъ 50 к. до 6 р. 75 к. съ дыма въ годъ. Впрочемъ, указанное разнообразіе замѣчается лишь въ названномъ округѣ; въ другихъ округахъ этой области число окладовъ не превышаетъ четырехъ. Установленіе окладовъ подымной подати въ Дагестанской области отличается еще одною особенностію: въ ней не выдѣлены въ особую группу, какъ это имѣло мѣсто въ другихъ частяхъ Закавказья, крестьяне, живущіе на казенной землѣ; оклады устанавливались внѣ всякой зависимости отъ формъ пользованія или владѣнія землею. Объясняется это тѣмъ, что поземельныя отношенія высшихъ въ области сословій и сельскихъ обществъ еще не опредѣлены въ законодательномъ порядкѣ.

IV. Подымная подать съ горскаго населенія Кубанской и Терской областей была установлена вскорѣ послѣ покоренія восточнаго и западнаго Кавказа. Окончательное замиреніе края вызвало заботу русской власти объ устройствѣ экономическаго быта горскихъ жителей и о водвореніи мирной сельской жизни. Главнѣйшимъ средствомъ къ достиженію указанной цѣли было признано надлежащее обезпеченіе покореннаго населенія въ пользованіи землей, и въ Октябрѣ 1865 г., при объѣздѣ Терской области, Его Императорское Высочество Великій Князь Главнокомандующій, Именемъ Государя Императора, изволилъ лично объявить горскимъ жителямъ, что всѣ горцы будутъ надѣлены землею поаульно въ потребномъ количествѣ, что тѣ земли, на которыхъ они живутъ, навсегда останутся въ ихъ пользованіи, и пользованіе это не прекратится до тѣхъ поръ, пока жители пребудутъ вѣрными Русскому Правительству.

Одновременно почти съ надѣленіемъ горскихъ жителей землею возникъ вопросъ объ обложеніи ихъ денежною государственною податью. Великій Князь Главнокомандующій призналъ возможнымъ лично объявить въ 1865 году горскому населенію Терской области размѣръ денежнаго сбора, обязавъ жителей вносить таковой съ Января 1866 г. Такимъ образомъ, жителямъ Кумыкскаго и Чеченскаго округовъ объявленъ

былъ денежный сборъ по три рубля со двора, Ичкеринскаго и Аргунскаго—по одному рублю, Назрановцамъ, Ингушевскаго округа,—по три рубля; жители Осетинскаго округа,—Тагаурцы и Куртатинцы, живущіе на плоскости, были обложены по 3 рубля, а живущіе въ горахъ — по 1 руб. 50 коп. съ дыма; Дигорцы и Алагирцы, живущіе на плоскости, были обложены по 2 рубля, а живущіе въ горахъ и жители Наро—Мамисонскаго участка — по 75 коп. со двора. Малокабардинцамъ было объявлено, что, по рѣшеніи ихъ поземельнаго вопроса, они будутъ вносить по 3 рубля со двора. Съ жителей Большой Кабарды денежный сборъ былъ объявленъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, въ размѣрѣ пяти рублей со двора, а жителямъ нагорнаго округа и Горскаго участка, Ингушевскаго округа,— по 1 рублю со двора.

На мѣстную администрацію была возложена обязанность опредѣлить, на основаніи имѣвшихся у нея подворныхъ списковъ, сумму сбора, причитавшуюся на долю каждаго изъ ауловъ, и затѣмъ слѣдить за правильнымъ распредѣленіемъ сбора между жителями; внутренняя-же раскладка сбора между хозяйствами была предоставлена аульнымъ обществамъ.

Первоначально, т. е. въ 1866 году, обложенію подымною податью въ Терской области подлежало 48.605 дворовъ и годичная сумма сбора съ нихъ была исчислена въ размѣрѣ 131.936 рублей.

Одновременно съ Терскими горцами были обложены государственною подымною податью и горцы Кубанской области. 28 Декабря 1865 г. послѣдовалъ приказъ Великаго Князя Главнокомандующаго о взиманіи податей съ горскихъ жителей Кубанской области, при чемъ было повелѣно:

1) жителей округовъ Псекунскаго, Лабинскаго, Урупскаго и Зеленчукскаго, за исключеніемъ тѣхъ, кои принесли покорность и водворены на настоящихъ мѣстахъ жительства менѣе трехъ лѣтъ, обложить съ 1 Января 1866 года податью въ размѣрѣ 3 руб. съ дыма въ годъ, считая въ томъ числѣ и объявленный имъ уже сборъ на содержаніе судовъ;

2) тѣхъ жителей названныхъ 4 округовъ, которымъ не окончился 3-лѣтній срокъ со времени водворенія ихъ на настоящихъ мѣстахъ, освободить отъ всякихъ податей по 1 Января 1868 года;

3) Армавирскій аулъ Урупскаго округа, какъ вла-

дѣющій землею въ полуторномъ размѣрѣ противъ жителей другихъ ауловъ этого округа, обязанъ вносить и полуторную подать, т. е. 4 р. 50 коп. съ дыма въ годъ;

4) по распредѣленіи сбора между аулами по числу подлежащихъ обложенію дымовъ въ каждомъ,—предоставить дальнѣйшую раскладку податей между жителями самимъ аульнымъ обществамъ.

Жители Эльборусскаго округа, пользовавшіеся увеличеннымъ надѣломъ земли, были обложены податью по 4 руб. 50 коп. со двора въ годъ.

По свѣдѣніямъ Департамента Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, въ 1871 году въ Кубанской области было всего 11.441 дымъ, изъ коихъ 2.542 дыма платили по 4 руб. 50 коп., а остальные 8.899 дымовъ по 3 руб. со двора въ годъ.

Существующее въ Кубанской и Терской областяхъ подымное обложеніе городскихъ жителей не измѣнялось со времени введенія его, и до настоящаго времени подымные оклады остались въ тѣхъ-же размѣрахъ, въ какихъ были первоначально установлены.

Въ 9 день Октября 1893 г., послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ объ обложеніи подымною податью въ пользу казны жителей двухъ селеній — Варваровки и Павловки, отдѣленныхъ отъ Черноморскаго округа и присоединенныхъ къ Кубанской области. Подать была установлена въ размѣрѣ двухъ рублей съ дыма, и этотъ же окладъ сохранился до настоящаго времени. Вмѣстѣ съ обложеніемъ казенною подымною податью былъ назначенъ окладъ и земскаго сбора съ тѣхъ же жителей селеній Варваровки и Павловки, въ размѣрѣ 75 коп. съ дыма. Послѣднія селенія являются единственными плательщиками подымныхъ земскихъ сборовъ, не установленныхъ въ Кубанской области.

Помимо подымной подати съ земель частнаго владѣнія, находящихся въ предѣлахъ поселенія горцевъ былъ установленъ въ 1865 г. особымъ приказомъ Главнокомандующаго Кавказскою арміею подесятинный сборъ, въ размѣрѣ 2 коп. съ десятины какъ удобной, такъ и неудобной земли.

V. Податное обложеніе жителей сѣверо-восточнаго Черноморскаго побережья, входящаго нынѣ въ предѣлы образованной Высочайше утвержденнымъ 23 Мая 1896 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта

Черноморской губерніи, всегда было соединено съ вопросомъ о заселеніи побережья русскими уроженцами и объ устройствѣ ихъ хозяйственно-экономическаго быта. Еще задолго до окончательнаго покоренія Кавказа русское правительство признало необходимой колонизацію Черноморскаго побережья кореннымъ русскимъ населеніемъ. Въ началѣ тридцатыхъ годовъ было признано, что „единственнымъ на первый разъ средствомъ къ основанію въ семъ краѣ, т. е. въ Черноморскомъ побережьѣ, россійскаго населенія, безъ напрасныхъ тратъ отъ казны, было бы дозволеніе желающимъ селиться, съ дарованіемъ свободы отъ податей и повинностей". Обстоятельства военнаго времени не позволяли правительству вполнѣ осуществить свои предначертанія въ Черноморскомъ побережьѣ и только по окончательномъ умиротвореніи Западнаго Кавказа, т. е. послѣ 1864 г., правительствомъ былъ принятъ рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью заселеніе края. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 10 Марта 1866 г., былъ учрежденъ Черноморскій округъ и утверждено положеніе о заселеніи этого округа.

Вышеизложенныя соображенія Комитета Министровъ „о дарованіи свободы отъ податей и повинностей" получили санкцію въ законѣ, которымъ были предоставлены обширныя льготы и преимущества желавшимъ селиться въ Черноморскомъ округѣ. Согласно пункту *ж* § 30 и § 37 закона 10 Марта 1866 г. лицамъ, приписывающимся къ обществамъ Черноморскихъ прибрежныхъ поселеній, была предоставлена пятнадцатилѣтняя льгота по платежу податей и повинностей, т. е. до 1881 года. Однако, нѣкоторые обыватели городовъ и поселеній Черноморскаго округа были обложены подымной податью и ранѣе 1881 года. По постановленію бывшаго Совѣта Главнаго Управленія, утвержденному Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ, въ 1870 году были опредѣлены оклады подымной подати для городскихъ жителей (мѣщанъ) въ размѣрѣ 2 руб. и для сельскихъ въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. съ дыма въ годъ; одновременно были установлены и оклады подымнаго земскаго сборы въ размѣрѣ 75 коп. для первой категоріи плательщиковъ и 1 руб.—для второй. Оклады эти уплачивались только тѣми лицами, которыя не пользовались льготою, дарованною зако-

номъ 1866 года. 10 Марта 1881 года истекъ срокъ 15-тилѣтней льготы по платежу податей и водворившіеся въ Черноморскомъ округѣ, на основаніяхъ закона 1866 года, были введены въ общую по округу систему отправленія денежныхъ податей и всякаго рода натуральныхъ повинностей.

Въ 1880 году возникли было предположенія „объ опредѣленіи окладовъ подымныхъ податей и земскаго сбора съ обывателей городовъ и поселеній Черноморскаго округа, сообразно съ современнымъ экономическимъ ихъ положеніемъ“, однако предположенія эти не получили осуществленія, и окладъ казенной подымной подати, установленной въ 1870 году, не былъ измѣненъ, и до настоящаго времени сельскіе жители Черноморской губерніи уплачиваютъ въ казну по 1 руб. 50 коп. съ дыма въ годъ.

Установленные вышеуказаннымъ порядкомъ оклады подымной подати остались неизмѣнными по всей территоріи Кавказа до настоящаго времени. Учетъ же податного населенія послѣ 1844 г. производился три раза. Въ 1859 году было составлено камеральное описаніе въ Грузино-Имеретинской провинціи; въ 1873 г.—по всему Закавказью. Наконецъ,—въ 1886 г., по составленіи посемейныхъ списковъ на предметъ привлеченія населенія къ отбыванію натуральной воинской повинности, рѣшено было воспользоваться этими списками и для податныхъ цѣлей. Вслѣдствіе сего названные списки, согласно Высочайше утвержденному 27 Октября 1887 г. положенію Комитета Министровъ, приняты были въ основаніе исчисленія суммъ подымной подати по отдѣльнымъ селеніямъ взамѣнъ камеральнаго описанія 1873 года.

Что же касается *поземельной подати,* то оклады ея, какъ было указано выше, были установлены лишь по нѣкоторымъ селеніямъ Эриванской и Тифлисской губерній, преимущественно за дополнительно отведенные селеніямъ надѣлы. Оклады эти были опредѣлены въ общей суммѣ по каждому селенію и доселѣ взимаются въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ установлены.

Денежный поземельный сборъ взимается въ нынѣшней Карской области и Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ Кутаисской губерніи. Установленіе этого сбора относится къ концу восьмидесятыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія и произведено было нижеслѣдующимъ порядкомъ.

Въ первые годы по присоединеніи (1878 г.) Карской области и округовъ Батумскаго и Артвинскаго Кутаисской губерніи къ владѣніямъ Россійской Имперіи податное обложеніе сельскаго населенія было сохранено, по распоряженію Намѣстника Кавказскаго, почти въ томъ же видѣ, въ какомъ существовало во времена турецкаго владычества. Подъ общимъ названіемъ „ашарныхъ сборовъ“ взимались въ Карской области три сбора: 1) собственно ашаръ или багра, въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части всѣхъ произведеній земли (сборъ съ земледѣльческихъ произведеній поступалъ преимущественно натурою, а съ садоводства и огородничества—деньгами), 2) сальяръ и русумати-арази—денежный сборъ за земельныя угодья и 3) агнамъ-расми, взимавшійся по числу головъ мелкаго скота.

При турецкомъ владычествѣ ашаръ и агнамъ-расми сдавались обыкновенно на откупъ, съ водвореніемъ же русской власти въ Карской области ашаръ былъ возстановленъ въ его первобытномъ видѣ и уплачивался въ казну натурою непосредственно самими плательщиками. Исчислялись данные сборы съ каждаго отдѣльнаго селенія на основаніи ежегодно собиравшихся свѣдѣній о количествѣ посѣяннаго и собраннаго каждымъ дворомъ зерна и о стоимости урожая произведеній садоводства и огородничества. По утвержденіи ашарныхъ вѣдомостей администрація приступала ко взиманію ашара, доставлявшагося въ опредѣленные пункты. Затѣмъ собранныя произведенія хозяйства продавались съ торговъ. Означенный порядокъ взиманія сбора, бывшій для казны, конечно, невыгоднымъ и къ тому же порождавшій постоянныя жалобы и нареканія на неправильный и пристрастный учетъ урожая, вызвалъ ходатайство со стороны самого населенія о скорѣйшей замѣнѣ ашарныхъ сборовъ болѣе справедливымъ налогомъ. Въ 1880 году было признано необходимымъ преобразовать ашарные сборы и установить такую податную систему, которая согласовалась бы съ дѣйствующей на Кавказѣ, т. е. систему подымнаго обложенія; но, съ изданіемъ закона 18 Мая 1882 г. о постепенной отмѣнѣ подушной подати, это преобразованіе было оставлено вслѣдствіе новаго предположенія мѣстнаго начальства о необходимости замѣнить и подымную подать въ Закавказскомъ краѣ болѣе уравнительными сборами. Поэтому было признано наиболѣе удобнымъ перевести на деньги

средній годовой размѣръ всѣхъ ашарныхъ сборовъ и полученную сумму разложить не по размѣру взимавшагося съ отдѣльныхъ селеній ашара, а по средней производительности земель въ различныхъ мѣстностяхъ Карсской области. Первоначально былъ составленъ сводъ свѣдѣній о поступленіи ашарныхъ сборовъ за пятилѣтіе 1878—1882 гг., а засимъ особой коммисіи было поручено распредѣлить всѣ населенныя мѣстности на разряды по качеству и производительности земли и для каждаго разряда опредѣлить общій подесятинный окладъ.

На основаніи собранныхъ такимъ образомъ данныхъ былъ составленъ проектъ закона о замѣнѣ съ 1887 г. въ Карсской области натуральныхъ и денежныхъ сборовъ денежнымъ поземельнымъ обложеніемъ. Въ томъ-же 1887 году Министръ Финансовъ, представилъ этотъ проектъ на благоусмотрѣніе Комитета Министровъ, который, согласно съ мнѣніемъ Министра Финансовъ, призналъ преждевременнымъ введеніе подесятиннаго поземельнаго налога въ Карсской области вслѣдствіе того, что количество земель и распредѣленіе ихъ по угодьямъ не приведено въ точную извѣстность, а потому предпочелъ опредѣлить общую сумму поземельнаго сбора на область въ предѣлахъ отъ 300 до 450 тысячъ рублей, при чемъ предоставилъ Главноначальствующему право опредѣлять въ указанныхъ предѣлахъ ежегодно сумму, подлежащую взысканію. Опредѣленная такимъ порядкомъ общая сумма сбора должна распредѣляться между отдѣльными обществами по соразмѣрности исчисленнаго мѣстнымъ начальствомъ средняго за пять лѣтъ поступленія ашарныхъ сборовъ, при чемъ допускались какъ повышенія, такъ и пониженія, но не болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза противъ означенной суммы ашара. Изложенное мнѣніе Комитета Министровъ удостоилось 26 Іюня 1887 года Высочайшаго утвержденія и составило «Временныя правила о денежномъ поземельномъ сборѣ въ Карсской области», вошедшія въ прил. къ ст. 2 т. V уст. прям. нал., изд. 1893 года.

На основаніи того же положенія Комитета Министровъ предоставлялось Министру Финансовъ распространить съ 1888 года „Временныя правила“ и на округа Батумскій и Артвинскій Кутаисской губерніи, по сношеніи съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ. Въ 1887 г. въ названныхъ округахъ

было приступлено къ точному опредѣленію податного обложенія, существовавшаго со временъ турецкаго правительства и средней цифры всѣхъ сборовъ, по каждому сельскому обществу отдѣльно, за пятилѣтіе съ 1882 по 1887 годъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ выяснилось, что при турецкомъ владычествѣ сельское населеніе округовъ уплачивало, кромѣ ашара и русумата еще слѣдующіе сборы: 1) мейва-бедели или тахширъ, составлявшій $^1/_{10}$ часть урожая фруктовъ; 2) кода — плата съ каждой дойной коровы и буйволицы, выгоняемой на лѣтнія пастбища, взыскивавшаяся въ видѣ $^1/_2$ ока ($1^1/_2$ фунта) масла или деньгами по 20 коп. съ головы; 3) татакъ-ресьма — денежная подать съ пчеловодовъ, по 15 коп. съ улья и 4) сальянъ или емлакъ—подымная подать въ размѣрѣ 55 коп. съ дыма, только въ Батумскомъ округѣ. По присоединеніи округовъ къ Имперіи, сборъ „татакъ-ресьма“, вслѣдствіе незначительнаго развитія пчеловодства, не взыскивался совершенно; „кода“ взыскивалась деньгами въ томъ размѣрѣ, какъ и при турецкомъ владычествѣ; остальные сборы — „ашаръ“ и „мейва-бедели“, подъ общимъ именемъ ашара, взыскивались натурою. Въ 1882 году Губернаторъ бывшей Батумской области, согласно просьбѣ жителей Батумскаго округа, переложилъ всѣ натуральные и денежные сборы съ населенія этого округа въ подымную денежную подать, въ размѣрѣ отъ 2 до 6 руб. съ дыма, смотря по состоянію плательщиковъ. Въ Артвинскомъ-же округѣ взиманіе податей оставалось на прежнихъ началахъ. Въ 1888 году было закончено собираніе податныхъ свѣдѣній за пятилѣтіе съ 1882 по 1887 г., по которымъ надлежало опредѣлить размѣръ поземельнаго сбора и распредѣленіе его между отдѣльными сельскими обществами. Однако податная реформа по Высочайше утвержденному 26-го іюня 1887 г. положенію Комитета Министровъ была осуществлена лишь съ 1891 года.

Въ Январѣ 1891 года Министръ Финансовъ внесъ въ Комитетъ Министровъ записку о продленіи дѣйствія Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1887 г. положенія о порядкѣ взиманія поземельныхъ сборовъ въ Карсской области, а равно въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ Кутаисской губерніи. Высочайше утвержденныхъ 17 Февраля 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ, между прочимъ, опредѣлено:

1) Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1887 г. положенія Комитета Министровъ о порядкѣ взиманія поземельнаго сбора въ Карсской области и въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ, Кутаисской губерніи продлить впредь до окончательнаго введенія въ этихъ мѣстностяхъ общихъ узаконеній о государственномъ поземельномъ налогѣ, и 2) предоставить Министерству Финансовъ, по собраніи всѣхъ необходимыхъ данныхъ для разрѣшенія вопроса объ установленіи въ помянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ мѣстностяхъ государственнаго поземельнаго налога, внести предположенія свои по сему предмету, по сношеніи съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Послѣдній изъ перечисленныхъ въ началѣ сей записки и уплачиваемыхъ обывателями Кавказа сборовъ-налогъ взамѣнъ исполненія воинской повинности натурою—взимается на совершенно иныхъ, чѣмъ вышеупомянутые сборы, основаніяхъ. Хотя этотъ налогъ также нуждается въ преобразованіи, но, такъ какъ онъ не имѣетъ никакого отношенія какъ къ подымнымъ податямъ, которыя, какъ будетъ указано ниже, предназначаются къ отмѣнѣ, такъ и къ предполагаемымъ къ установленію поземельнымъ сборамъ,—то представленіе о такомъ преобразованіи должно идти особо отъ настоящаго дѣла.

Выше уже было замѣчено, что подымная подать по основаніямъ своего исчисленія почти тождественна подушной подати. Поэтому первой присущи всѣ свойственные послѣдней недостатки, во главѣ которыхъ слѣдуетъ поставить: неуравнительность обложенія отдѣльныхъ платежныхъ единицъ и въ большинствѣ случаевъ полное несоотвѣтствіе взимаемаго оклада съ платежными средствами населенія. Хотя при установленіи подымныхъ окладовъ мѣстное Кавказское начальство, которое являлось въ этомъ дѣлѣ полнымъ распорядителемъ, поступало съ большою осмотрительностію и принимало въ соображеніе всѣ имѣвшіяся въ его распоряженіи данныя объ экономическомъ положеніи привлекаемаго къ обложенію населенія,—что, между прочимъ, доказывается крайнимъ разнообразіемъ установленныхъ окладовъ, число которыхъ въ одной области (Дагестанской) достигало до 50,—

тѣмъ не менѣе неуравнительность обложенія обнаружилась съ первыхъ лѣтъ введенія подымной податной системы и выразилась въ рядѣ ходатайствъ отдѣльныхъ селеній о пониженіи назначенныхъ съ нихъ суммъ подати. Произошло это главнымъ образомъ потому, что оклады были опредѣлены не на основаніи точныхъ данныхъ объ экономическомъ положеніи населенія, а на основаніи, съ одной стороны, общихъ соображеній объ относительномъ благосостояніи той или иной группы плательщиковъ, а съ другой (во многихъ случаяхъ)—и на основаніи чисто политическихъ соображеній, обусловливаемыхъ желаніемъ скорѣйшаго умиротворенія края и облегченія обывателей, оставшихся вѣрными русской власти. Съ теченіемъ времени неуравнительность подымнаго обложенія обнаруживалась все съ большею силою, благодаря постепенно измѣнявшимся общимъ хозяйственнымъ условіямъ края, а въ особенности—таковымъ-же условіямъ отдѣльныхъ мѣстностей и селеній. Естественное измѣненіе земельныхъ угодій*); измѣненіе условій обработки земли, переходъ отъ обработки низшихъ культуръ къ высшимъ; неравномѣрный естественный приростъ населенія; проведеніе новыхъ дорогъ, перемѣстившихъ торговые пути и центры; связанное съ этимъ исчезновеніе или ослабленіе прежнихъ доходныхъ промысловъ, а въ иныхъ мѣстахъ возникновеніе новыхъ прибыльныхъ занятій и вызванное этимъ перемѣщеніе населенія, — всѣ эти явленія оказывали вліяніе на уравнительность податного обложенія, относительная тяжесть котораго не подвергалась измѣненію въ теченіе болѣе пятидесяти лѣтъ (съ 1844 г.). Усиленію неравномѣрности обложенія подымною податью способствовала не мало и принятая въ основаніе единица его—дымъ. Опредѣляемый правилами для производства бывшихъ камеральныхъ описаній, какъ „семейство, доколѣ оно имѣетъ общее нераздѣльное хозяйство“,—дымъ въ такомъ опредѣленіи повліялъ на усиленіе обложенія однихъ селеній и на уменьшеніе другихъ. Такъ, напримѣръ, у болѣе подвижныхъ и склонныхъ къ индувидуализаціи имеретинъ семейные раздѣлы явленіе обычное, и среди нихъ нерѣдки дымы, состоящіе изъ 2—3 человѣкъ и даже одиночекъ; тогда какъ

*) На Кавказѣ нерѣдки случаи размыва земель и заноса ихъ пескомъ горными рѣчками и, наоборотъ, образованія плодоносныхъ земель, благодаря измѣненію руслъ рѣкъ и измѣненію удобствъ орошенія.

на оборотъ, у мусульманъ и русскихъ сектантовъ раздѣлы рѣдки, и среди нихъ можно встрѣтить дымы, состоящіе изъ 20—30 человѣкъ. Если принять во вниманіе, что въ истекшее пятидесятилѣтіе была произведена четыре раза провѣрка числа платежныхъ дымовъ, при чемъ въ послѣдній разъ (въ 1886 г.) для провѣрки воспользовались посемейными списками, при составленіи которыхъ православное населеніе, только и привлекавшееся къ выполненію натуральной воинской повинности, стремилось, въ цѣляхъ полученія большихъ льготъ по отбыванію этой повинности, показать свои семьи раздѣлившимися,—то станетъ ясно, до какой неравномѣрности могло дойти мѣстами обложеніе, исчисляемое по дымамъ.

Не меньшею неравномѣрностью отличается и обложеніе денежнымъ поземельнымъ сборомъ населенія Карсской области и Батумскаго и Артвинскаго округовъ, Кутаисской губерніи. Выше было указано, что въ силу Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1887 г. положенія Комитета Министровъ распредѣленіе общей суммы поземельнаго сбора между отдѣльными сельскими обществами должно производиться по соразмѣрности исчисленнаго мѣстнымъ начальствомъ средняго за пять лѣтъ поступленія взимавшихся до 1887 г. ашарныхъ сборовъ, при чемъ повышеніе или пониженіе означеннаго средняго за пять лѣтъ оклада не должно было быть болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза. Примѣненіе этого правила на практикѣ вполнѣ выяснило, что установленный указаннымъ положеніемъ порядокъ не только не устранилъ недостатковъ прежней системы обложенія ашарными сборами, но ввелъ еще большую неравномѣрность обложенія. Измѣненія въ размѣрахъ надѣла и въ численномъ составѣ обществъ (вселеніе и выселеніе), въ распредѣленіи урожая и доходности земельныхъ угодій за предшествующее обложенію время не могутъ нынѣ вліять на измѣненіе размѣра опредѣляемаго съ каждаго даннаго общества сбора, такъ какъ въ основу разсчета должно быть положено среднее съ этого общества поступленіе ашарнаго сбора въ пятилѣтіе, предшествовавшее отмѣнѣ сего сбора. Въ дѣлахъ мѣстныхъ учрежденій имѣются указанія вполнѣ компетентныхъ лицъ на то, что во многихъ случаяхъ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, справедливость требовала увеличивать или уменьшать средніе оклады ашарныхъ

сборовъ не въ полтора раза, а въ пять и даже въ десять разъ; между тѣмъ сдѣлать этого было нельзя, не нарушая точнаго смысла закона. Неравномѣрность обложенія поземельнымъ сборомъ съ годами, конечно, должна возрастать, такъ какъ главнымъ мѣриломъ распредѣленія его будетъ служить все та же сумма ашарныхъ сборовъ, которая взималась въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ.

Неустройство податного обложенія на Кавказѣ неоднократно обращало на себя вниманіе мѣстнаго Кавказскаго начальства. Въ одномъ изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ (за 1895 г.) бывшій Главноначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ, между прочимъ, указывалъ: 1) что „дѣйствующая подымная податная система, какъ отжившая свое время, подлежала бы замѣнѣ поземельнымъ обложеніемъ, въ соотвѣтствіи съ качествомъ и количествомъ земель, состоящихъ въ пользованіи поселянъ“, и 2) что „съ замѣною подымной податной системы поземельнымъ налогомъ, не обременяя населенія возможно ожидать значительнаго увеличенія доходовъ казны, и при томъ устранятся поводы къ многочисленнымъ жалобамъ со стороны податного населенія на тягость подымныхъ платежей, заявляемыхъ нынѣ мнѣ при обозрѣніи разныхъ частей края“. По поводу перваго изъ этихъ указаній послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Вполнѣ“, а по поводу второго — „Да“.

Съ своей стороны, и Министерство Финансовъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 18 Мая 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о постепенной отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ по подушной податной системѣ, давно уже было озабочено принятіемъ мѣръ къ скорѣйшему осуществленію означеннаго преобразованія. Къ этому, однако, встрѣчались существенныя препятствія. Такъ какъ Министерство Финансовъ исходило изъ той же мысли, что замѣна подымныхъ податей возможна лишь поземельными налогами, то для установленія послѣднихъ необходимо было выяснить, хотя бы приблизительно, какъ количество, такъ и качество состоящихъ въ пользованіи и владѣніи населенія края земель. До самаго послѣдняго времени такая задача представлялась трудно одолимою. Дѣло въ томъ, что на Кавказѣ межеваніе земель, производящееся съ начала шести-

десятыхъ годовъ, доселѣ еще далеко не закончено. Изъ 15.190.000 десятинъ, подлежащихъ обмежеванію въ Закавказьѣ, къ 1895 году считалось окончательно обмежеванными, съ выдачею межевыхъ документовъ, всего лишь 1.822.000 дес., т. е. не болѣе 12%; затѣмъ относительно 9.285.000 дес. заведены были дѣла, ожидавшія рѣшенія въ судебныхъ учрежденіяхъ; на 1.986.000 дес. не всѣ межевыя дѣйствія были еще закончены, и, наконецъ, 4.083.000 дес. или около 27% вовсе еще не были обмежеваны. Хотя за послѣднія пять лѣтъ, благодаря значительному усиленію штатовъ Кавказскихъ Окружныхъ Судовъ и Межевого Департамента Тифлисской Судебной Палаты движеніе межевыхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ ускорилось, тѣмъ не менѣе ожидать скораго завершенія межеванія едва-ли есть основаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду особо упрощеннаго порядка межеванія на Кавказѣ—цѣлыми дачами, безъ подробныхъ ихъ экспликацій, межевыя данныя, хотя и могутъ дать цѣнный матеріалъ для податныхъ цѣлей, но не должны почитаться вполнѣ достаточными для сихъ цѣлей. Поэтому Министерство Финансовъ, по введеніи на Кавказѣ института податныхъ инспекторовъ, обратило вниманіе какъ этихъ должностныхъ лицъ, такъ и мѣстныхъ казенныхъ палатъ на необходимость собранія возможно полныхъ данныхъ о количествѣ и качествѣ земельныхъ угодій. Выполненіе этой задачи силами одного финансоваго вѣдомства, очевидно, потребовало огромной затраты труда и времени особенно, если принять въ соображеніе, что наличный составъ мѣстныхъ финансовыхъ органовъ былъ крайне ничтоженъ, такъ какъ до послѣднихъ лѣтъ на все Закавказье было лишь двѣ казенныя палаты. Въ настоящее время чины Министерства Финансовъ достигли въ возложенной на нихъ работѣ опредѣленныхъ результатовъ, доказательствомъ чего можетъ служить опытъ прошлаго 1899 г. Для изысканія источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію преобразованной, согласно Высочайше утвержденному 24 Мая 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, Закавказской полицейской стражи, Министерство Финансовъ поручило казеннымъ палатамъ доставить собранныя ими черезъ посредство податныхъ инспекторовъ свѣдѣнія о количествѣ и доходности земель лицъ, не платящихъ подымной подати. Въ

теченіе не болѣе, какъ двухъ мѣсяцевъ, свѣдѣнія эти были доставлены въ Министерство Финансовъ, причемъ они оказались значительно полнѣе тѣхъ данныхъ, которыя были собраны особыми раскладочными комиссіями для распредѣленія поземельнаго земскаго сбора. Означенныя свѣдѣнія были представляемы на уваженіе Государственнаго Совѣта въ запискѣ отъ 25 Октября 1899 г. за № 8330.

Изысканіе источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію Закавказской полицейской стражи поставило вопросъ о податной реформѣ на Кавказѣ на ближайшую очередь. Большая часть сборовъ, установленныхъ въ Закавказьѣ на покрытіе земскихъ потребностей взимается по подымной же системѣ. Для покрытія всѣхъ расходовъ по содержанію стражи мѣстными источниками пришлось бы увеличивать и подымный земскій сборъ. Между тѣмъ въ виду неудовлетворительныхъ порядковъ раскладки и взиманія этого сбора и вообще недостатковъ подымной податной системы, создающихъ крайнюю неуравнительность обложенія, увеличеніе подымныхъ сборовъ признавалось нежелательнымъ какъ мѣстнымъ Кавказскимъ начальствомъ, такъ и Министерствомъ Финансовъ. Въ виду этого, по соглашенію Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ съ Министромъ Финансовъ, въ г. Тифлисѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ Помощника Главноначальствующаго и при участіи чиновъ Министерства Финансовъ, особая комиссія, которая должна была выработать предположенія о замѣнѣ подымныхъ податей и сборовъ иными видами обложенія. При этомъ намѣчено было, что, если комиссія найдетъ невозможнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, осуществить реформу собственно казенныхъ податей въ ближайшемъ будущемъ, то во всякомъ случаѣ выработанныя ею основанія новаго обложенія должны быть примѣнены съ 1 Января 1901 года къ преобразованію земскихъ подымныхъ сборовъ. Названная комиссія пришла, однако, къ заключенію, что съ указаннаго срока можетъ быть осуществлена реформа и казенныхъ податей, и потому въ засѣданіяхъ своихъ, бывшихъ въ Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ минувшаго года, разработала соотвѣтствующій законопроектъ, который поступилъ, затѣмъ, на разсмотрѣніе состоящаго при Главноначальствующемъ Совѣта и, будучи одобренъ

послѣднимъ, представленъ Главноначальствующимъ въ Министерство Финансовъ.

Раздѣляя, и съ своей стороны, въ принципѣ соображенія комиссіи, Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить настоящее дѣло на уваженіе Государственнаго Совѣта.

ЗАКОНЫ.

Высочайше утвержденное 14 Мая 1829 г. положеніе Комитета Министровъ о камеральномъ описаніи Закавказскаго края (Полн. Собр. Зак. за 1829 г. № 2869).

Въ засѣданіи 9 Апрѣля слушана записка Министра Финансовъ отъ 5 Апрѣля, за № 874 (по Департам. Мануфак. и Внутрен. Торговли), внесенная въ журналѣ Комитета подъ № 742 о камеральномъ описаніи Закавказскаго края и о потребныхъ для того издержкахъ.

Комитетъ положилъ: изъясненное въ семъ представленіи заключеніе Министра Финансовъ утвердить.

Въ засѣданіи 14 Мая объявлено Комитету, что Государь Императоръ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Записка. Богатство предметовъ, могущихъ быть источниками важнаго дохода въ Закавказскихъ областяхъ, Имперіи Россійской принадлежащихъ, и неопредѣлительность имѣющихся свѣдѣній о настоящемъ положеніи оныхъ побудили Министра Финансовъ, въ началѣ прошлаго 1827 г., испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, отправить въ тотъ край, для соглашенія и пополненія доселѣ извѣстныхъ свѣдѣній по части финансовой, особаго чиновника.

Но когда чиновникъ сей, по причинѣ разстроившагося здоровья, не могъ исполнить возложеннаго на него порученія, то съ назначеніемъ къ исправленію должности Начальника Грузинской Казенной Экспедиціи Коллежскаго Совѣтника Завелейскаго, исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе въ помянутую экспедицію одного Ассесора и двухъ чиновниковъ для особыхъ порученій, чтобы сверхъ другихъ дѣлъ употреблять ихъ для собранія свѣдѣній,

нужныхъ для камеральнаго описанія того края. Занятія сихъ чиновниковъ должны быть въ семъ случаѣ подъ руководствомъ главнаго мѣстнаго начальства, такъ чтобы и окончательное по сему дѣлу представленіе послѣдовало отъ онаго.

Нынѣ Главноуправляющій въ Грузіи, Генералъ Графъ Паскевичъ Эриванскій, сообщаетъ Министру Финансовъ, что Грузинская Казенная Экспедиція приступаетъ уже къ камеральному описанію Грузіи, Имеретіи и присоединенныхъ провинцій, по преподаннымъ отъ него правиламъ, и какъ оное соединять въ себѣ будетъ опись или ревизію всего народа и поверхностное приведеніе въ извѣстность земель и имуществъ жителей, то предполагается произвести оное отдѣльно отъ финансоваго и статистическаго описанія тамошняго края, предпріемлемаго собственно Исправляющимъ должность Начальника Грузинской Казенной Экспедиціи съ чиновниками для особыхъ порученій.

Преподанными Казенной Экспедиціи правилами для сего камеральнаго описанія предполагается: составленіе описей народа возложить на непосредственную обязанность ихъ Начальствъ и вѣдомствъ, именно: о городскихъ жителяхъ на избранныхъ отъ общества маколаковъ; о крестьянахъ казенныхъ и выходцахъ, на старшинъ селеній, какъ-то: на Цваловъ, Кевковъ; о помѣщичьихъ и принадлежащихъ къ землѣ владѣльцевъ (какъ-то въ провинціяхъ мусульманскихъ) на самихъ помѣщиковъ или владѣльцевъ земли (Бековъ и другихъ), а въ случаѣ ихъ отлучки на управителей или старшинъ селеній. Опись татаръ и прочихъ народовъ, въ дистанціяхъ и мусульманскихъ провинціяхъ жительствующихъ, отнести къ обязанности ихъ старшинъ, какъ-то Агаларовъ, Султановъ и Бековъ, а объ описаніи церковныхъ селеній просить зависящаго по начальству распоряженія отъ Митрополита, Экзарха Грузіи, а Армянской церкви отъ управляющаго Армянскимъ достояніемъ ея въ Грузіи.

Для предупрежденія всякихъ поползновеній къ утайкѣ лицъ и семействъ и не объявленію пропущенныхъ при семъ камеральномъ описаніи, полагается такой-же штрафъ и отвѣтственность, какіе опредѣлены о пропускныхъ по ревизіи людяхъ манифестомъ 23 Іюля (20 Іюня) 1815 г.

При сдѣланіи правилъ переписей народа извѣстными, черезъ напечатаніе оныхъ въ достаточномъ

числѣ экземпляровъ на Россійскомъ, Грузинскомъ и Татарскомъ языкахъ и чрезъ чтеніе оныхъ въ церквахъ и мечетяхъ, внушать, что Правительство принимаетъ мѣры къ составленію сего описанія не для какихъ либо новыхъ налоговъ или требованій, но собственно для уравненія въ народѣ всѣхъ податей и повинностей.

По совершенномъ окончаніи таковой переписи народа, каковую и дѣлать чрезъ каждыя 10-ть лѣтъ, предполагается выдавать отъ Казенной Экспедиціи каждому семейству или одинокому лицу опредѣленной формы свидѣтельство. Сіи свидѣтельства Главноуправляющій въ Грузіи предполагалъ выдавать на простой бумагѣ, дабы не вышло изъ того какого налога для народа отъ гербовой пошлины. Но исправляющій должность Начальника въ Грузинской Казенной Экспедиціи вошелъ къ нему съ представленіемъ, что для огражденія казны отъ всякихъ по сему дѣлу издержекъ необходимо выдавать сіи свидѣтельства на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, что составитъ только по курсу 27 коп. сер., и не представляетъ ни малѣйшаго отягощенія, а при томъ-же, какъ гербовая бумага тамъ въ глазахъ народа имѣетъ большое достоинство, то свидѣтельства сіи будутъ болѣе уважительны. На счетъ сего сбора онъ проситъ приказать отпустить: 1) на содержаніе чиновникамъ, которымъ не полагается жалованья, по 2 руб. сер. въ сутки, а переводчикамъ и писцамъ по 1 руб. сер.; 2) на прогоны, какъ имъ, такъ и членамъ мѣстныхъ Начальствъ, долженствующимъ содѣйствовать описанію; 3) на напечатаніе свидѣтельствъ, на книги для переписи и на объявленія отъ подавателей, и 4) на составленіе при Казенной Экспедиціи особеннаго временнаго стола до окончанія камеральнаго описанія, которое онъ надѣется окончить по всѣмъ провинціямъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ. Графъ Паскевичъ-Эриванскій изъясняетъ, что, хотя расходы по сему предмету не маловажны, но при всемъ томъ незначительны въ сравненіи съ тѣми выгодами, которыя Правительство ожидать можетъ послѣ окончанія описанія, ибо съ достовѣрностію можно полагать, что послѣ новаго исчисленія народа казна будетъ получать въ годъ по крайней мѣрѣ 500,000 р. ассигнаціями болѣе нынѣшнихъ доходовъ и потому, если предположеніе исправляющаго должность На-

чальника Казенной Экспедиціи не будетъ утверждено, то онъ проситъ назначить другую какую сумму на издержки при произведеніи камеральнаго описанія.

Министръ Финансовъ по полученіи о всемъ семъ свѣдѣнія отъ графа Паскевича-Эриванскаго немедленно отнесся къ нему, изъясняя, что хотя въ предпріемлемое съ Высочайшаго соизволенія камеральное и финансовое описаніе Закавказскаго края, вмѣстѣ съ прочими собираемыми свѣдѣніями, по мнѣнію его, могло войти и число народа развѣдываніемъ и приблизительнымъ соображеніемъ по числу селеній и семействъ; но какъ изъ преподанныхъ и вышеизъясненныхъ правилъ усматривается, что для того предполагается сдѣлать перепись народу на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ производится у насъ ревизія, со штрафами и наказаніями за утайку или пропускъ, при чемъ откроется новый сборъ подати отъ выдачи свидѣтельствъ на гербовой бумагѣ, чего всего безъ особаго законоположенія учинить нельзя, то онъ и не находитъ себя въ правѣ разрѣшить сіе обстоятельство, а представитъ о томъ на особенное Высочайшее разрѣшеніе, при чемъ изъяснилъ, что во ожиданіи того назначенные для камеральнаго описанія чиновники могутъ заниматься симъ дѣломъ на предположенномъ прежде всего основаніи безъ формальной ревизіи народа, и нужныя для командировки ихъ суммы могутъ отнесены быть на счетъ экстраординарныхъ расходовъ того края.

Мнѣніе Министра. Министръ Финансовъ, поставляя себѣ долгомъ объ обстоятельствѣ семъ донести Комитету Гг. Министровъ, имѣетъ честь изъяснить, что онъ съ своей стороны полагалъ-бы полезнымъ какъ для Правительства, такъ и для самыхъ жителей Грузіи, чтобы при учиненіи камеральнаго того края описанія, на каковое уже имѣется и Высочайшее соизволеніе, дѣлаема была и перепись народа, ибо чрезъ сіе взимаемыя донынѣ съ него подати приведутся въ надлежащую извѣстность и могутъ быть надлежащимъ образомъ уравнены, но таковая перепись должна быть безъ тѣхъ строгостей и штрафовъ, кои сопряжены съ дѣлаемыми у насъ ревизіями, дабы сіе не могло имѣть невыгоднаго вліянія на тамошнихъ жителей, и если признано будетъ за нужное при таковой переписи выдавать свидѣтельства, то оныя на первый разъ могутъ выдаваемы быть на простой, а не на гербовой бумагѣ.

Что-же касается до издержекъ, нужныхъ по предмету учиненія сего камеральнаго описанія, то оныя могутъ произведены быть на счетъ экстраординарныхъ расходовъ.

Каковое мнѣніе свое и имѣетъ честь предать на благоусмотрѣніе и на разрѣшеніе Комитета Гг. Министровъ.

Высочайше утвержденное 27 Октября 1887 г. положеніе Комитета Министровъ о привлеченіи къ платежу подымной подати дымовъ по посемейнымъ спискамъ населенія Кавказскаго края 1886 г.

I. Приступить ко взиманію съ текущаго полугодія подымной подати въ губерніяхъ и областяхъ Кавказа съ дымовъ, образовавшихся послѣ камеральнаго описанія 1873 года, предоставивъ Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ по постановленіямъ Совѣта его распредѣлить эти дымы по существующимъ разрядамъ окладовъ подымной подати на слѣдующемъ основаніи: а) дымы, входящіе въ составъ платящихъ подымную подать селеній и городовъ, обложить податью въ размѣрѣ установленнаго по этимъ селеніямъ оклада и б) для дымовъ, составляющихъ отдѣльныя поселенія, опредѣлить окладъ этой подати въ размѣрѣ оклада ея по смежнымъ селеніямъ, находящимся въ одинаковыхъ съ ними хозяйственныхъ условіяхъ.

II. Исключить изъ оклада подымной подати, съ текущаго подугодія, внесенные въ камеральное описаніе 1873 года дымы, уничтожившіеся ранѣе составленія посемейныхъ списковъ 1886 года, а также сложить со счетовъ причитающійся съ 1883 года по настоящій годъ (1887 г.) окладъ подымной подати съ пропущенныхъ по означенному камеральному описанію дымовъ.

Т. V уст. о под., изд. 1857 г., и прод. 1886—1887 гг.

Ст. 831. Подати съ обывателей Закавказскаго края взимаются большею частью на томъ же основаніи и подъ тѣми же наименованіями, какъ было до поко-

ренія сей страны Россіи. Но грамоты, данныя отъ Царей Грузинскихъ и Имеретинскихъ людямъ разнаго званія, на освобожденіе ихъ отъ податей, считаются недѣйствительными.

Примѣчаніе 1. Въ Закавказскомъ краѣ кочевымъ жителямъ, принимающимъ прочную осѣдлость на владѣльческихъ или казенныхъ земляхъ, предоставляется льгота отъ платежа податей на шесть лѣтъ, считая со времени ихъ водворенія.

Примѣчаніе 2. Въ 1851 году постановлено: предоставить ближайшему усмотрѣнію Намѣстника Кавказскаго ввести съ 1852 года новую систему податей по Шемахинской губерніи такъ, какъ она въ 1844 году была введена по бывшей Грузино-Имеретинской губерніи (нынѣ Тифлисской, Эриванской и Кутаисской), съ тѣми измѣненіями и даже сокращеніями окладовъ, какія по ближайшему его соображенію будутъ необходимы, или же не вводить оной вовсе, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по военнымъ или политическимъ обстоятельствамъ встрѣтится какое либо затрудненіе или опасеніе.

Примѣчаніе 3. Въ губерніяхъ Тифлисской, Кутаисской, Бакинской, Эриванской и Елисаветпольской сельскія общества крестьянъ отбываютъ государственныя подати порядкомъ, указаннымъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

Примѣчаніе 4. Званіе юнкера милиціи, жалуемое не имѣющимъ офицерскихъ и классныхъ чиновъ туземцамъ Кавказскаго края, не освобождаетъ пожалованныхъ онымъ лицъ отъ платежа казенныхъ податей и повинностей.

Примѣчаніе 5. Люди разныхъ наименованій въ Сухумскомъ округѣ (въ Абхазіи и Самурзакани), освобожденные отъ зависимости, пользуются льготою отъ податей, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (XX Мѣст. Пол. Закавк.; ст. 1. прим. 2, прил.).

Примѣчаніе 6. Тавады и азнауры, не утвержденные въ княжескомъ и дворянскомъ достоинствахъ по Мингреліи и не подлежащіе освобож-

денію отъ податей по своимъ званію или службѣ, облагаются податями и повинностями, наравнѣ съ лицами сельскаго состоянія въ Кутаисской губерніи.

Дополненіе. Принадлежащіе къ податнымъ сословіямъ сеиды не освобождаются закономъ отъ платежа податей и повинностей; но самимъ обществамъ, къ коимъ сеиды приписаны, предоставляется, въ случаѣ собственнаго желанія, принимать на себя уплату причитающихся съ сеидовъ сборовъ.

Ст. 832. По отмѣнѣ въ бывшей Имеретіи прежнихъ сборовъ, жители оной облагаются подушною податью по окладамъ, въ табели, при статьѣ 810 приложенной, означеннымъ.

Примѣчаніе 1. Отъ подушной подати изъемлются, по бѣдности, государственные крестьяне трехъ селеній бывшей Имеретинской области (что нынѣ Кутаисскій уѣздъ) Геба, Чіоба, Глолы и облагаются подымною податью.

Примѣчаніе 2. Принадлежащія Эчміадзинскому монастырю деревни: Вагаршапатъ, Мастарахъ, Ушадинъ, Уайкайтару и Егвартъ освобождены впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія отъ всякихъ казенныхъ податей съ тѣмъ, чтобъ и монастырь съ своей стороны не обременялъ ихъ новыми налогами и довольствовался тѣми податями и услугами, какими онѣ до 5 Іюня 1836 года были обязаны вмѣстѣ казнѣ и обители Эчміадзинской.

Ст. 833. Заграничнымъ переселенцамъ въ бывшую Грузію предоставляется льгота отъ платежа податей на шесть лѣтъ со времени перехода и водворенія ихъ на земляхъ помѣщичьихъ или казенныхъ; по истеченіи-же сего срока, во взносѣ податей они сравниваются съ прочими Грузинскими поселянами.

Ст. 834. Жители бывшихъ Бомбакской и Шурагельской дистанцій (вошедшихъ въ Александропольскій уѣздъ) платятъ подымную подать.

Ст. 835. По отмѣнѣ наряда сельскихъ жителей бывшихъ Бакинской и Ширванской провинцій къ добыванію соли и нефти, обложены они, вмѣсто сей повинности, денежною податью, кромѣ состоящаго въ бывшей Бакинской провинціи селенія Балаханъ, жи-

тели коего оставлены по прежнему при добычѣ нефти, въ видѣ повинности.

Примѣчаніе. Жители деревни Балаханы и находившіяся при Кубинскихъ колодцахъ два семейства казенныхъ крестьянъ освобождены отъ обязательнаго добыванія нефти, и затѣмъ обложены какъ тѣ, такъ и другіе, податями на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Жители селеній Кульпъ и Шихмахмудъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ обязательныхъ работъ на Кульпинскомъ и Нахичеванскомъ казенныхъ соляныхъ промыслахъ, сравнены по отбыванію казенныхъ податей, съ казенными крестьянами Эриванской губерніи.

Ст. 837. Крестьяне трехъ селеній бывшей Имеретинской области: Одинауры, Чогнары и Квахчиры облагаются податью не болѣе десятой части доходовъ получаемыхъ ими съ садовъ и земель.

Ст. 838. Увѣчные и бѣдные старики, высылаемые по суду для поселенія за Кавказомъ, не облагаются податьми, но причисляются тамъ къ обществамъ для одного только счета; но на причисленіе ихъ къ обществамъ безъ платежа податей испрашивается каждый разъ мѣстнымъ начальствомъ разрѣшеніе Намѣстника Кавказскаго.

Ст. 839. Лица, утверждаемыя въ званіи оспопрививателей по Закавказскому краю, освобождаются съ ихъ семействами отъ податей, съ исключеніемъ ихъ изъ оклада, на время отправленія обязанности оспопрививателя, съ тѣмъ, чтобы семейство оспопрививателя освобождалось отъ податей на то только время, пока будетъ въ ономъ оспопрививатель, и чтобы оспопрививатели, по выбытіи изъ сей должности, были вновь зачисляемы съ семействами въ окладъ по обществамъ, къ которымъ принадлежали.

Ст. 842. Въ Закавказьѣ подати вносятся въ сроки, указанные въ примѣчаніи къ статьѣ 29 (по прод.). Порядокъ взысканія недоимокъ полагается въ Закавказьѣ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Существующій въ Закавказьѣ порядокъ зачета поступающихъ въ Казначейства окладныхъ платежей, примѣнительно къ статьѣ 39 сего устава, сохраненъ тамъ временно, впредь

до введенія въ краѣ земскихъ повинностей на новыхъ основаніяхъ.

Ст. 845. Собираемые въ бывшей Имеретіи доходы присоединяются къ доходамъ государственнымъ.

Т. V уст. прям. нал., изд. 1893 г.

Ст. 2. Подымная подать и поземельные сборы въ Закавказскомъ краѣ взимаются на основаніи особыхъ правилъ. Поземельный сборъ въ Карсской области и въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ, Кутаисской губерніи, взимается на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

Приложеніе къ ст. 2. (Времен. прав. о денежн. позем. сб. въ Карсской области и въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ, Кутаисской губ.).

1. Общая сумма сбора, подлежащаго взиманію съ Карсской области и съ Батумскаго и Артвинскаго округовъ, Кутаисской губ., опредѣляется по ближайшему усмотрѣнію Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ съ тѣмъ, чтобы размѣръ сбора былъ не ниже трехсотъ шестидесяти двухъ тысячъ рублей въ годъ для Карсской области и не ниже шестидесяти шести тысячъ семисотъ тридцати трехъ рублей въ годъ для Батумскаго и Артвинскаго округовъ, Кутаисской губерніи.

2. Распредѣленіе общей суммы сбора между отдѣльными сельскими обществами производится съ окончательнаго утвержденія Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ, по соразмѣрности исчисленнаго мѣстнымъ начальствомъ средняго за пять лѣтъ (1878 — 1882 г.г.) поступленія взимавшихся до 1887 года сборовъ (ашара, сальяна, русумати-арази и агнамъ-раеми) по каждому обществу. По отдѣльнымъ селеніямъ, находившимся за означенное пятилѣтіе въ исключительныхъ условіяхъ, вслѣдствіе выселенія части жителей и другихъ обстоятельствъ, временно понизившихъ или повысившихъ поступавшія съ нихъ суммы взимавшихся до 1887 года сборовъ, окладъ денежнаго сбора устанавливается по соотвѣтственномъ повышеніи или пониже-

ніи означеннаго средняго за пять лѣтъ оклада, но не болѣе какъ въ полтора раза.

3. Порядокъ разверстки означеннаго сбора въ предѣлахъ отдѣльныхъ обществъ, сроки уплаты его и мѣры обезпеченія исправнаго его поступленія опредѣляются Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, по соображеніи съ порядкомъ разверстки и взиманія бывшихъ до 1887 года денежныхъ сборовъ и съ дѣйствующими по сему предмету общими узаконеніями.

Ст. 6. Государственному поземельному налогу подлежатъ всѣ земли, облагаемыя на основаніи приложенія къ ст. 55 Устава о земскихъ повинностяхъ мѣстными земскими сборами, кромѣ земель казенныхъ.

Примѣчаніе 1. Отъ государственнаго поземельнаго налога освобождаются: 1) свободные еврейскіе участки, оставленные въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, впредь до рѣшенія общаго вопроса о евреяхъ—земледѣльцахъ, и 2) лѣса, признанные защитными. Такою же льготою пользуются лѣсныя площади, занятыя искусственно разведенными лѣсонасажденіями, въ теченіе тридцати лѣтъ со времени разведенія лѣса, если взамѣнъ этихъ площадей не были произведены расчистки.

Ст 7. Общая сумма налога съ каждой губерніи и области опредѣляется, съ утвержденія Министра Финансовъ, помноженіемъ общаго числа десятинъ подлежащей обложенію земли на средній по губерніи или области окладъ налога съ десятины удобной земли и лѣса, означенный въ росписаніи, утверждаемомъ въ законодательномъ порядкѣ.

Ст. 9. Установленныя указаннымъ въ предшедшихъ статьяхъ порядкомъ суммы поземельнаго налога съ каждой губерніи и области и съ каждаго уѣзда должны быть во всякомъ случаѣ распредѣлены сполна: первыя между уѣздами, а послѣднія между плательщиками налога.

Ст. 11. Государственный поземельный налогъ вносится въ Казначейства въ два срока въ году, именно за первую половину года съ 1 Января по 30 Іюня, а за вторую — съ 1 Іюля по 31 Декабря включительно.

Примѣчаніе. Правило, въ сей (11) статьѣ изложенное, не распространяется на губерніи Лифляндскую, Эстляндскую, Курлянскую и Ставропольскую и на область Кубанскую, гдѣ государственный поземельный налогъ вносится за первую половину года съ начала Января по 1 Марта, а за вторую—съ Октября по 1 Января, при чемъ плательщикамъ дается, сверхъ того, пятнадцатидневная льгота, считая съ 1 Марта или съ 1 Января по 16 число того или другого мѣсяца.

Ст. 12. Налогъ, не внесенный въ мѣстное Казначейство въ установленный для уплаты онаго срокъ (ст. 11 и прим.), считается недоимкою.

Примѣчаніе. Уплата недоимокъ по казеннымъ сборамъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества. Правило сіе не распространяется на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ.

Ст. 14. Порядокъ взысканія недоимокъ по государственному поземельному налогу съ земель, не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздахъ, опредѣляется нижеслѣдующими правилами.

Ст. 15. Недоимка взыскивается съ наложеніемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ. Пеня взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, а именно: по наступленіи пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца начисляется одинъ процентъ пени за текущій мѣсяцъ со всего количества просроченной недоимки.

Ст. 16. Для упрощенія разсчетовъ пеня исчисляется на цѣлые рубли недоимочной суммы, при чемъ пятьдесятъ и болѣе копѣекъ принимаются за рубль, а суммы менѣе пятидесяти копѣекъ вовсе въ разсчетъ не принимаются.

Ст. 17. Мѣстное Казначейство, по мииованіи установленнаго въ законѣ срока для взноса налога, передаетъ вѣдомость о недоимкахъ мѣстной полиціи въ теченіе не далѣе одного мѣсяца.

Ст. 18. Если по истеченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ срока, назначеннаго въ законѣ для уплаты налога (ст. 12), недоимка не будетъ внесена, то полиція распоряжается о покрытіи недоимки изъ доходовъ имѣнія въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) приступая къ взысканію недоимки, полиція предварительно извѣщаетъ о томъ владѣльца имѣнія, а въ случаѣ его отсутствія изъ уѣзда, завѣдывающаго на мѣстѣ имѣніемъ;

2) если въ имѣніи находятся земельныя или другія статьи, отдаваемыя въ наемъ (въ арендное содержаніе), и за которыя причитаются владѣльцу платежи, коимъ наступилъ уже срокъ, то полиція обязываетъ съемщика изъ денегъ, въ счетъ слѣдующихъ землевладѣльцу, по заключенному условію, платежей, внести въ мѣстное Казначейство необходимую сумму на покрытіе недоимки;

3) если въ имѣніи нѣтъ упомянутыхъ въ предшедшемъ (2) пунктѣ статей доходовъ, съ коихъ недоимка могла-бы быть пополнена въ теченіе шести мѣсяцевъ, то для взысканія оной, полиція немедленно приступаетъ къ продажѣ произведеній хозяйства недоимочнаго имѣнія (хлѣба, сѣна и т. п.) и вообще принадлежащаго неисправному владѣльцу движимаго имущества, находящагося въ имѣніи, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ статьяхъ 973 и 974 Устава Гражданскаго Судопроизводства. При опредѣленіи послѣдовательности, въ какой предметы движимаго имущества должны быть обращаемы въ продажу для покрытія недоимки, полиція принимаетъ въ соображеніе указаніе самого владѣльца или заступающаго его мѣсто, если таковое указаніе было сдѣлано до открытія публичной продажи. На составленіе описей, разсылку объявленій о продажѣ движимаго имущества и производство полиціею продажи назначается трехмѣсячный срокъ.

Ст. 19. Если означенными выше мѣрами недоимка не будетъ взыскана по истеченіи одного года и шести мѣсяцевъ со дня мииованія установленнаго для взноса налога срока (ст. 12), то Губернское Правленіе, по полученіи о семъ увѣдомленія Казенной Палаты, обязано тотчасъ сдѣлать надлежащее постановленіе объ обращеніи имѣнія въ продажу съ публичнаго торга. Такое постановленіе должно быть объявлено во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ напечатаніе въ губернскихъ вѣ-

домостяхъ и другими способами, какіе, по мѣстнымъ условіямъ, окажутся полезными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Губернское Правленіе распоряжается о производствѣ полиціею описи и оцѣнки имѣнія, назначеннаго въ публичную продажу.

Ст. 20. При описи и оцѣнкѣ, полиція руководствуется правилами, содержащимися въ Положеніи о взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1892 г., ст. 42—166 и 173—180), относящимися до казенныхъ взысканій съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

Ст. 21. Вмѣсто установленныхъ въ Положеніи о взысканіяхъ гражданскихъ (ст. 50 и 51) сроковъ для вызова владѣльцевъ къ явкѣ, для присутствованія при описи и оцѣнкѣ имѣнія и земель, какъ заложенныхъ, такъ и не заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, Губернское Правленіе или соотвѣтствующее оному мѣсто, одновременно съ публикаціею объ имѣніяхъ и земляхъ, на которыхъ числится недоимка, вызываетъ владѣльцевъ оныхъ, не живущихъ въ своихъ имѣніяхъ, явиться для присутствованія при описи и оцѣнкѣ, въ теченіе мѣсяца со дня объявленія о продажѣ имѣнія въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Ст. 22. Полиція приступаетъ къ описи и оцѣнкѣ имѣній и земель, въ которыхъ имѣютъ пребываніе владѣльцы, немедленно по полученіи разрѣшенія на то Губернскаго Правленія, или соотвѣтствующаго оному мѣста, а имѣній и земель, владѣльцы коихъ живутъ въ другихъ мѣстахъ, по истеченіи срока, означеннаго выше (ст. 21). Неприбытіе ихъ въ означенный срокъ не останавливаетъ продажи.

Ст. 23. Если имѣніе, на которомъ числится недоимка, заложено въ одномъ изъ кредитныхъ установленій, или вообще находится подъ запрещеніемъ (свѣдѣнія о чемъ сообщаются полиціи Губернскимъ Правленіемъ при разрѣшеніи производства описи и оцѣнки), то опись таковымъ имѣніямъ производится по особой формѣ.

Ст. 24. Если имѣніе, на которомъ числится недоимка, не заложено въ кредитномъ установленіи и не находится вообще подъ запрещеніемъ, то описи, примѣняясь къ формѣ, указанной въ ст. 23, подвергается одна только земля, оставшаяся за надѣломъ крестьянъ, въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца и притомъ только такая часть оной, какая

по соображенію составителя описи, покроетъ числящуюся недоимку. При этомъ владѣльцу предоставляется указывать на тѣ земли, которыя онъ полагалъ бы предпочтительно подвергнуть продажѣ; но указаніе сіе не стѣсняетъ дальнѣйшихъ дѣйствій описи и продажи. Точно также поступается и при описи земли, не принадлежащей къ населенному имѣнію. Отъ владѣльца зависитъ просить о продажѣ въ совокупности участка, цѣнность коего превышала бы взысканіе, если онъ сочтетъ такую мѣру для себя полезною.

Ст. 25. Имѣнія или земли, назначенныя въ публичную продажу за недоимку, оцѣниваются по капитальной стоимости, опредѣляемой на основаніи статьи 23 приложенія 1 къ статьѣ 291 Устава объ акцизныхъ сборахъ (изд. 1893 г.).

Ст. 26. Полиція обязана не позже трехъ мѣсяцевъ со времени объявленія въ губернскихъ вѣдомостяхъ о назначеніи имѣнія въ продажу (ст. 19) составить опись и оцѣнку всѣмъ имѣніямъ и землямъ, состоящимъ въ ея вѣдѣніи, на которыхъ числится недоимка, предъявить ихъ владѣльцамъ, если они состоятъ на лицо, а въ случаѣ ихъ отсутствія, завѣдывающимъ имѣніями и представить въ мѣстное Губернское Правленіе, для сдѣланія распоряженія о продажѣ.

Ст. 27. Если имѣнія или земли не заложены въ кредитномъ установленіи, то, по полученіи описи и оцѣнки, Губернское Правленіе тотчасъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и утвержденію ихъ и къ приготовительнымъ распоряженіямъ о продажѣ, съ такимъ, при этомъ, разсчетомъ во времени, чтобы первый торгъ былъ произведенъ по истеченіи двухъ лѣтъ со дня мииованія установленнаго срока для взноса налога (ст. 12); причемъ Губернское Правленіе руководствуется правилами, изложенными въ Положеніи о взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1892 г. ст. 205—339).

Ст. 28. Если имѣніе или земля состоитъ въ залогѣ кредитнаго установленія, то опись и оцѣнка, по утвержденіи ихъ Губернскимъ Правленіемъ, препровождаются въ подлежащее кредитное установленіе, которое дѣлаетъ распоряженіе о продажѣ, согласно правиламъ о возмѣщеніи долговъ кредитнымъ установленіямъ.

Ст. 29. Министру Финансовъ предоставляется, по

соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, составить, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 14 и 17—28, подробныя инструкціи для Казначействъ и мѣстныхъ полицій о взысканіи недоимокъ съ землевладѣльцевъ.

Ст. 31. Министру Финансовъ предоставляется, по особымъ уваженіямъ, разсрочивать, по соглашенію каждый разъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, недоимки въ государственномъ поземельномъ налогѣ въ размѣрѣ до трехъ тысячъ рублей, на срокъ не свыше пяти лѣтъ.

Т. IX зак. сост., изд. 1876 г. и прод. 1890 г., Особ. Прил. I, Общ. Пол. Кр.

Ст. 164. Примѣчаніе 4. Въ особо уважительныхъ случаяхъ Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется разрѣшать отсрочку и разсрочку недоимокъ окладныхъ сборовъ и выкупныхъ платежей, числящихся на сельскихъ обывателяхъ всѣхъ наименованій, безъ ограниченія суммы, съ тѣмъ чтобъ продолжительность отсрочки не превышала пяти лѣтъ, общая же продолжительность той и другой льготы десяти лѣтъ. При возбужденіи ходатайствъ о дарованіи сельскимъ обывателямъ льготъ по взносу окладныхъ сборовъ и выкупныхъ платежей, губернскія начальства дѣлаютъ распоряженіе о пріостановленіи, впредь до разрѣшенія сихъ ходатайствъ, взысканія недоимокъ посредствомъ отдачи недоимщиковъ въ заработки и продажи принадлежащаго имъ имущества. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 188 (п. 2) и 191.

Ст. 168. Ежегодные окладные листы о всѣхъ вообще казенныхъ податяхъ, земскихъ сборахъ и разныхъ взысканіяхъ, причитающихся въ каждомъ предстоящемъ году съ сельскаго общества, разсылаются въ первыхъ числахъ Января мѣстными Казначействами въ подлежащія общества чрезъ волостныя правленія.

Примѣчаніе. Правила о срокахъ для взноса податей, выкупныхъ платежей и другихъ оклад-

ныхъ сборовъ при семъ приложены. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 173 и 189.

Приложеніе къ ст. 168 (прим.).

Правила о срокахъ для взноса податей, выкупныхъ платежей и другихъ окладныхъ сборовъ:

1) Сроки для взноса крестьянами выкупныхъ платежей, государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ, и вообще платежей, включаемыхъ въ посылаемый ежегодно каждому сельскому обществу окладной листъ (I. Общ. Пол., ст. 168; II Пол. Выкуп., ст. 116), назначаются: за первую половину года съ 1 Января по 30 Іюня, а за вторую съ 1 Іюля по 31 Декабря включительно.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда пополненіе къ 1 Іюля окладовъ за первое полугодіе по упомянутымъ въ предшедшей (1) статьѣ сборамъ представляется по какой либо мѣстности, вслѣдствіе особыхъ исключительныхъ условій, обременительныхъ для крестьянъ, губернское начальство входитъ въ разсмотрѣніе, какая часть оклада подлежала бы взносу во второй половинѣ года, и затѣмъ представляетъ объ этомъ Министру Финансовъ, который разрѣшаетъ такія отсрочки, если признаетъ ихъ необходимыми.

3) Точное опредѣленіе, въ предѣлахъ сроковъ, означенныхъ въ статьѣ 1 сего приложенія для крестьянъ каждой волости, въ какой именно промежутокъ времени и какая часть оклада должна быть внесена, предоставляется Губернскому Присутствію, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ не введено въ дѣйствіе, Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутсутствію, по истребованію отзывовъ по сему предмету Волостныхъ Сходовъ и заключеній Уѣздныхъ Съѣздовъ, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ не введено въ дѣйствіе—Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, или Съѣздовъ Мировыхъ Посредниковъ въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія еще не открыты. При установленіи означенныхъ частныхъ сроковъ и опредѣленіи частей окладовъ къ платежу въ сіи сроки, надлежитъ, съ одной стороны, руководствоваться дѣйствительною

мѣстною потребностію, отнюдь не допуская послабленій назначеніемъ болѣе отдаленныхъ, чѣмъ необходимо, платежныхъ сроковъ, а съ другой, имѣть въ виду, чтобы сроки тѣ для всѣхъ сельскихъ обществъ одной волости были одни и тѣ же, и чтобы оклады за каждое полугодіе могли быть внесены не позднѣе назначенныхъ для того (ст. 1 сего прил.) окончательныхъ сроковъ, т. е. 30 Іюня и 31 Декабря. При томъ Губернскія Присутствія объ установленныхъ частныхъ срокахъ для взноса окладныхъ сборовъ своевременно сообщаютъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ.

4) Попеченіе объ исправномъ взносѣ крестьянами окладныхъ сборовъ по частнымъ срокамъ остается, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ, на обязанности сельскаго и волостнаго начальствъ подъ наблюденіемъ Уѣзднаго Исправника или Мировыхъ Посредниковъ (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность Мировыхъ Посредниковъ не упразднена), отъ которыхъ зависитъ принятіе установленныхъ мѣръ для побужденія сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ исполненію обязанностей ихъ по настоящему предмету.

5) Волостные Старшины и Сельскіе Старосты, будучи по закону (I. Общ. Пол., ст. 58 п. 6, ст. 84 п. 6; II. Пол. Выкуп., ст. 128), обязаны наблюдать за своевременныхъ принятіемъ со стороны обществъ установленныхъ мѣръ для взысканія податей и выкупныхъ платежей съ неисправныхъ плательщиковъ и приводить эти мѣры въ исполненіе, должны предупреждать и самое накопленіе недоимокъ, и для сего, въ случаѣ надобности, могутъ по истеченіи частныхъ сроковъ, назначенныхъ для взноса платежей, принимать мѣры побужденія въ отношеніи неплательщиковъ и подвергать взысканію, въ предѣлахъ предоставленной имъ по закону (I. Общ. Пол., ст. 64 и 86) власти, тѣхъ изъ неплательщиковъ которые будутъ признаны таковыми по упорству или нерадѣнію.

6. Не позже семи дней по истеченіи опредѣленныхъ закономъ (ст. 1 сего прил.) окончательныхъ сроковъ для взноса окладовъ, 30 Іюня и 31 Декабря, Казначейства сообщаютъ въ Полицейскія Управленія недоимочные реестры для распоряженія о пополненіи показанныхъ въ оныхъ на крестьянахъ недоборовъ установленнымъ порядкомъ.

7. Правила сего приложенія (ст. 1—6) не распространяются на крестьянское населеніе губерній: Лиф-

ляндской, Эстляндской и Курляндской, а также Сибири, Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства и Кавказскаго края (за исключеніемъ Терской области).

Примѣчаніе. Въ Терской области подати вносятся въ сроки, опредѣленные для внутреннихъ губерній.

Ст. 187. Примѣчаніе 2. Окладные листы составляются по сельскимъ обществамъ; но въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одномъ обществѣ заключаются селенія, имѣющія каждое свой особый надѣлъ землею и другими угодьями, за податную, единицу для составленія окладного листа принимается не все общество, а каждое селеніе; 2) если крестьяне одного и того-же селенія принадлежатъ къ разнымъ обществамъ, то для крестьянъ каждаго общества составляется особый окладный листъ; 3) крестьяне, имѣющіе всѣ угодья своего надѣла въ отдѣльномъ владѣніи, не могутъ быть привлекаемы къ круговой отвѣтственности въ исправномъ отбываніи государственныхъ податей и повинностей за другихъ крестьянъ, хотя и состоящихъ въ томъ же обществѣ и селеніи, но не участвующихъ въ означенномъ владѣніи, за исключеніемъ однако тѣхъ случаевъ, когда, на основаніи примѣчанія 1 къ сей (187) статьѣ, селенія или сельскія общества соединятся между собою для облегченія кругового ручательства, по общему ихъ о семъ мірскому приговору, и 4) если въ селеніи или части селенія, имѣющихъ отдѣльное владѣніе землею и получающихъ на семъ основаніи особый окладный листъ, числится менѣе сорока ревизскихъ душъ, состоящихъ на окладѣ, то подати и повинности взыскиваются съ крестьянъ безъ круговой поруки, и при накопленіи недоимки, мѣры, установленныя для взысканія недоимокъ съ обществъ, примѣняются къ каждому недоимщику въ отдѣльности безъ разверстки недоимокъ на исправныхъ плательщиковъ.

Ст. 188. Въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ казенныхъ и мірскихъ повинностей, сельское общество можетъ принимать слѣдующія мѣры взысканія:

1) обратить на возмѣщеніе недоимки доходъ съ принадлежащаго недоимщику въ собственность недвижимаго имущества;

2) отдать самого недоимщика или кого-либо изъ членовъ его семейства, въ посторонніе заработки, въ томъ же уѣздѣ или сосѣдственномъ, съ условіемъ выработанныя деньги обратить въ мірскую кассу; отдавать въ заработки въ другія, неотдаленныя, губерніи дозволяется только по приговору Сельскаго Схода, утвержденному Мировымъ Посредникомъ (ср. Ш. Пол. Учр. Крест., ст. 1—133) и притомъ только такихъ неисправныхъ плательщиковъ, кои не платятъ повинностей по упорству, нерадѣнію или распутству;

3) опредѣлить къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволять неисправному хозяину отчуждать что-либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки; или, вмѣсто неисправнаго хозяина, назначить старшимъ въ домѣ другого члена той же семьи;

4) подвергнуть продажѣ принадлежащее недоимщику лично недвижимое имущество, за исключеніемъ лишь выкупленной крестьяниномъ усадьбы;

5) продать ту часть движимаго имущества и строеній недоимщика, которая не составляетъ необходимости въ его хозяйствѣ, и

6) отобрать у недоимщика часть отведенныхъ ему полевыхъ угодій или даже весь его полевой надѣлъ.

Ст. 189. Если бы недоимка, лежащая на крестьянинѣ, за всѣми употребленными мѣрами, не была пополнена къ 1 Октября, то она раскладывается Сельскимъ Сходомъ на прочихъ крестьянъ того же общества, и должна быть очищена непремѣнно до 15 Января слѣдующаго года, т. е. къ концу льготнаго срока, предоставленнаго плательщикамъ для взноса денегъ за вторую половину года (ср. ст. 187, прим. 2).

Ст. 190. Въ случаѣ неисправности всего сельскаго общества, оно понуждается къ уплатѣ недоимки чрезъ мѣстную полицію.

Ст. 191. При безуспѣшности мѣръ понужденія, недоимка пополняется полиціею посредствомъ продажи крестьянскаго движимаго имущества, если вслѣдствіе какого-либо бѣдствія не сдѣлано, по предварительному о томъ ходатайству, отсрочки въ платежѣ.

Т. IX зак. сост., изд. 1876 г., Особ. Прил. XIX, Пол. о кр. Закавк. края.

Ст. 47. Вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ: 9) раскладка казенныхъ и земскихъ податей и повинностей между частными крестьянскими обществами, въ составъ сельскаго общества входящими, равно раскладка на все сельское общество общественныхъ повинностей и порядокъ веденія счетовъ по назначеннымъ податямъ и повинностямъ..... 11) принятіе мѣръ къ предупрежденію и взысканію недоимокъ.

Ст. 57. Малолюднымъ селеніямъ, а также отдѣльно частнымъ крестьянскимъ обществамъ, входящимъ въ составъ одного сельскаго общества, предоставляется, независимо отъ общаго Сельскаго Схода, собираться особо, на частныхъ сходахъ, для обсужденія собственно предметовъ, исключительно до ихъ общихъ интересовъ касающихся. Предметы сіи могутъ быть:..... 2) внутренняя между ними раскладка государственныхъ, т. е. казенныхъ и земскихъ податей и повинностей; 3) предупрежденіе накопленія на нихъ недоимокъ и самое взысканіе оныхъ.

Ст. 61. Сельскій Старшина по дѣламъ общественнымъ, въ предѣлахъ вѣдомства сельскаго управленія, обязанъ:.... 7) наблюдать за исправнымъ отбываніемъ крестьянами всякаго рода казенныхъ, земскихъ и общественныхъ повинностей какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ..... 14) охранять отъ растраты тѣ имущества неисправныхъ плательщиковъ, коими обезпечивается взысканіе недоимки.

Ст. 66. На лицо, исполняющее обязанности сборщика податей (ст. 42 примѣч.), возлагаются:

1) Взиманіе лежащихъ на крестьянахъ податей и всякихъ установленныхъ денежныхъ сборовъ, а также недоимокъ по симъ сборамъ.

2) веденіе счетовъ полученнымъ деньгамъ;

3) наблюденіе за безнедоимочнымъ взносомъ, отъ каждаго дыма, слѣдующимъ съ него платежей;

4) храненіе поступившихъ съ крестьянъ податей и сборовъ, впредь до представленія ихъ кому слѣдуетъ, въ

томъ мѣстѣ и тѣмъ порядкомъ, которые будутъ опредѣлены сельскимъ сходомъ;

5) внесеніе, въ существующемъ порядкѣ, въ мѣстное Казначейство податей и сборовъ и полученіе установленныхъ въ сдачѣ оныхъ квитанцій.

6) представленіе Сельскому Сходу отчета въ поступившихъ отъ крестьянъ суммахъ;

7) представленіе Сельскому Сходу о неплательщикахъ, для принятія мѣръ ко взысканію съ нихъ недоимокъ, и

8) снабженіе всѣхъ домохозяевъ надлежащими удостовѣреніями въ полученіи денегъ, согласно съ принятымъ въ обществѣ порядкомъ.

Примѣчаніе. Отвѣтственность сборщика податей предъ обществомъ оканчивается съ представленіями имъ отчета.

Ст. 114. Каждое изъ частныхъ крестьянскихъ обществъ, входящихъ въ составъ одного сельскаго общества, отвѣчаетъ круговою порукою, за каждаго изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ, земскихъ и общественныхъ повинностей.

Примѣчаніе. Частнымъ крестьянскимъ обществамъ, принадлежащимъ къ составу одного сельскаго общества, предоставляется для облегченія кругового ручательства соединяться между собою по общему ихъ о семъ приговору.

Ст. 115. Разверстка въ сельскомъ обществѣ казенныхъ и земскихъ повинностей между частными крестьянскими обществами, въ составъ его входящими, производится на сельскомъ сходѣ, а между членами каждаго изъ частныхъ обществъ на частномъ сходѣ (ст. 57). Разверстка же общественныхъ повинностей на все сельское общество дѣлается цѣлымъ сельскимъ обществомъ, на сельскомъ сходѣ.

Высочайше утвержденное 10 Марта 1866 г. положеніе о заселеніи Черноморскаго округа и управленіи онымъ (П. С. З. т. XLI. № 43093).

§ 30. Лица, приписывающіяся къ обществамъ Черноморскихъ прибрежныхъ поселеній, пользуются, на

одинаковыхъ основаніяхъ съ тѣми, кои водворяются въ Анапѣ и Новороссійскѣ, слѣдующими преимуществами:

ж) Освобождаются отъ платежа податей и отправленія денежной и натуральной рекрутской повинности (§ 27).

§ 37. Лица, вступившія въ состояніе сельскихъ обывателей Черноморскихъ прибрежныхъ поселеній, пользуются предоставляемыми имъ льготами въ теченіе пятнадцати лѣтъ со дня утвержденія настоящаго положенія, по истеченіи же сего срока они вводятся въ общую по Имперіи систему отправленія государственными крестьянами денежныхъ податей, сборовъ и всякаго рода денежныхъ и натуральныхъ повинностей, а также по платежу пошлинъ за право торговли и промысловъ.

Высочайше утвержденное 23 Мая 1896 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи административнаго устройства Черноморскаго округа и объ утвержденіи временныхъ правилъ объ устройствѣ судебной части и о производствѣ судебныхъ дѣлъ въ Черноморской губ. и штата мѣстныхъ административныхъ установленій въ означенной губерніи (Собр. Узак. и расп. Прав. за 1896 г. № 90, ст. 983).

Отд. I. Черноморскій округъ изъять изъ подчиненія, въ порядкѣ управленія, начальнику и областнымъ учрежденіямъ Кубанской области. Образовать изъ сего округа, въ существующихъ его границахъ, Черноморскую губернію, введя оную въ составъ Закавказья. Назначить мѣстомъ пребыванія управленія названной губерніи городъ Новороссійскъ.

Отд. II. Ст. 12. Въ канцеляріи Черноморскаго губернатора сосредоточивается сверхъ производства дѣлъ, предоставленныхъ, по общему губернскому учрежденію, канцеляріямъ губернаторовъ, дѣлопроизводство по общему присутствію, а также производство дѣлъ, означенныхъ въ ст. 11, равно какъ дѣлъ о приписке къ податнымъ обществамъ Черноморской губерніи и объ исключеніи изъ состава сихъ обществъ.

Ст. 21. Общественное управленіе въ селеніяхъ Черноморской губерніи образуется на общихъ осно-

ваніяхъ, установленныхъ положеніемъ о крестьянахъ Закавказья (особ. прил. къ IX т. св. зак., XIX), причемъ: а) вѣдомству сельскаго старшины, въ полицейскомъ собственно отношеніи, подчиняются мѣщане, посадскіе, цеховые и ремесленники, живущіе на присоединенныхъ, по распоряженію губернатора, къ каждому сельскому обществу, земляхъ какъ частнаго, такъ и казеннаго владѣнія, и б) въ селеніяхъ, въ которыхъ лица русскаго происхожденія составляютъ менѣе двухъ третей всего числа водворенныхъ въ оныхъ лицъ, сельскіе старшины и ихъ помощники назначаются губернаторомъ.

Высочайше утвержденное 31 Марта 1897 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о переселеніяхъ въ Черноморскую губернію.

Отд. I. Относительно добровольнаго переселенія сельскихъ обывателей и мѣщанъ на казенныя земли Черноморской губерніи постановить нижеслѣдующія правила:

1) Для водворенія переселенцевъ, образуются, изъ казенныхъ земель, переселенческіе участки.

10) Казенныя земли предоставляются переселенцамъ въ безсрочное пользованіе.

11) За пользованіе отведенными имъ землями, переселенцы вносятъ въ казну особую постоянную плату, независимо отъ другихъ, слѣдующихъ съ нихъ, казенныхъ сборовъ, а равно земскихъ и общественныхъ повинностей. Размѣръ сей платы имѣетъ быть опредѣленъ законодательнымъ порядкомъ, но не свыше платежей, которые, ко времени опредѣленія означенной платы, будутъ вноситься, за пользованіе землею, въ Закавказьѣ крестьянами старожилами селеній, находящихся въ одинаковыхъ сельско-хозяйственныхъ условіяхъ съ селеніями переселенцевъ.

12) Казенныя земли предоставляются переселенцамъ или въ общинное, или въ подворное пользованіе. Первоначальное избраніе того или другого порядка землевладѣнія зависитъ отъ самихъ переселенцевъ и опредѣляется приговоромъ подлежащаго сельскаго схода, постановленнымъ по большинству голосовъ

всѣхъ переселенцевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, а тамъ, гдѣ переселенцы не образуютъ изъ себя отдѣльнаго сельскаго общества (ст. 18 и 19), приговоромъ, постановленнымъ большинствомъ всѣхъ наличныхъ въ поселкѣ переселенцевъ мужскаго пола. Въ случаѣ установленія общиннаго пользованія землею, переселенцы обязываются круговою другъ за друга порукою въ исправномъ взносѣ всѣхъ слѣдующихъ съ нихъ въ казну сборовъ и платы за пользованіе землею (ст. 11), а также земскихъ и общественныхъ повинностей. При подворномъ пользованіи землею, означенною порукою обезпечивается лишь исправное поступленіе государственныхъ сборовъ и земскихъ и общественныхъ повинностей, а взносъ платы за пользованіе землею остается на личной отвѣтственности каждаго домохозяина.

Ст. 17. Переселенцы пользуются слѣдующими льготами: а) въ теченіе шести лѣтъ со дня ихъ водворенія, они освобождаются отъ причитающихся казнѣ сборовъ за отведенныя земли, а равно отъ платы за пользованіе оною (ст. 11), а въ послѣдующія затѣмъ шесть лѣтъ вносятъ указанные сборы и плату въ половинномъ размѣрѣ, и б) лицамъ, достигающимъ, въ годъ переселенія, призывного возраста исполненіе воинской повинности отсрочивается на три года.

Отд. II. Предоставить общему присутствію Черноморскаго губернскаго управленія переселенцевъ, прибывшихъ въ губернію или переселившихся изъ одного округа сей губерніи въ другіе до изданія настоящаго узаконенія и принадлежащихъ къ числу сельскихъ обывателей и мѣщанъ коренного русскаго населенія губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа, перечислять по правиламъ статей 20—23 приложенія къ ст. 33 (прим. 2) общаго положенія о крестьянахъ (по прод. 1891 г.), съ соблюденіемъ слѣдующихъ особыхъ постановленій;

1) Означенныя лица, по усмотрѣнію общаго присутствія: а) или приписываются къ образованнымъ въ губерніи, до изданія настоящаго узаконенія, сельскимъ обществамъ, земельный надѣлъ коихъ превышаетъ норму, установленную положеніемъ 10 Марта 1866 г. о заселеніи Черноморскаго округа и управленіи онымъ (полн. собр. зак., т. XLI, № 43093), съ предоставленіемъ симъ лицамъ земельныхъ участковъ

согласно упомянутой нормѣ, б) или надѣляются землею по правиламъ отдѣла I настоящаго узаконенія.

2) Уплата указанныхъ въ статьѣ 23 приложенія къ статьѣ 33 (прим. 2) общаго положенія о крестьянахъ (по прод. 1891 г.) недоимокъ можетъ быть разсрочена, по постановленію общаго присутствія, на время не свыше десяти лѣтъ, сообразно съ платежными средствами перечисляемыхъ.

3) На перечисляемыхъ распространяются льготы, означенныя въ пунктѣ *а* статьи 17 отдѣла I настоящаго узаконенія.

Высочайше утвержденное 15 Апрѣля 1899 г. положеніе Комитета Министровъ.

I. Предоставить, въ видѣ временной мѣры, впредь до разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса объ основаніяхъ заселенія Кавказа: а) Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разрѣшать переселеніе крестьянъ кореннаго русскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія въ Ставропольскую губернію и въ мѣстности Сѣвернаго Кавказа и Закавказья, за исключеніемъ Черноморской губерніи, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ закономъ 13 Іюля 1889 г. для переселенія на казенныя земли Европейской Россіи, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы за пользованіе переселенцами отведенными имъ землями былъ опредѣленъ впослѣдствіи законодательнымъ порядкомъ, но не свыше платежей, которые ко времени опредѣленія означенной платы будутъ вноситься, за пользованіе землею въ означенныхъ мѣстностяхъ, крестьянами—старожилами селеній, няходящихся въ одинаковыхъ сельско-хозяйственныхъ условіяхъ съ селеніями переселенцевъ, и б) Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, по своему усмотрѣнію, возлагать обязанности по устройству переселенцевъ въ Закавказскихъ губерніяхъ на мировыхъ посредниковъ, а равно распредѣлять эти обязанности между уѣздными начальниками и мировыми посредниками, и

II. Означенное положеніе обнародовать въ срокъ,

который имѣетъ быть опредѣленъ по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.

СПРАВКИ.

Правила о производствѣ камеральнаго описанія жителямъ Закавказскаго края.

§ 1. Внесенію въ камеральное описаніе подлежатъ всѣ наличные люди всякаго возраста, пола, поколѣнія, или племени, и вѣроисповѣданія, мужскаго пола поименно, а женскаго общимъ числомъ, сколько состоитъ въ каждомъ дымѣ, именно:

1) Мокалаки и всѣ прочіе податного сословія городскіе обыватели.

2) Сельскіе обыватели и поселяне податного сословія, живущіе на земляхъ собственныхъ, казенныхъ, общественныхъ, владѣльческихъ и церковныхъ.

3) Иностранные переселенцы, водворенные въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ и всѣ вообще колонисты.

4) Непризнанные въ дворянскомъ достоинствѣ и въ принадлежности къ высшему мусульманскому сословію и вообще всѣ лица, именующіяся дворянами, но въ этомъ достоинствѣ окончательно не утвержденныя, а также беками, меликами и агаларами, по прежнимъ описаніямъ записанныя въ податномъ сословіи и изъ онаго не исключенныя распоряженіемъ начальства.

5) Лица временно освобожденныя отъ платежа податей по случаю отправленія какихъ-либо обязанностей, какъ-то: оспопрививатели, лекарскіе ученики, равно лица, частно отправляющія церковно-служительскія должности, но не состоящія въ духовномъ званіи, именно: дьячки, пономари, звонари и тому подобные люди, подлежащіе платежу податей.

6) Сеиды, миры, агамиры, а также лица прочаго магометанскаго духовенства, не утвержденныя установленнымъ порядкомъ въ духовныхъ должностяхъ и

7) Бывшіе маафы, обращенные въ податное сословіе, а также тѣ маафы, которые состоятъ на службѣ въ Закавказской земской стражѣ и вслѣдствіе того свободны отъ податей и земскаго сбора на время состоянія въ оной.

Примѣчаніе. На основаніи 1 § сего положенія подлежатъ внесенію въ камеральное описаніе всѣ тѣ лица, кои не признаны въ дворянствѣ бывшими Дворянскими Комиссіями: Тифлисскою и Кутаисскою и отыскиваютъ оное чрезъ Депутатскія Собранія, равно Беки, Мелики и Агалары Тифлисской, Елисаветпольской и Эриванской губерній, права коихъ не признаны по утвержденному Великимъ Княземъ Намѣстникомъ Кавказскимъ положенію Совѣта Главнаго Управленія 20 Февраля 1869 г., такъ какъ всѣ подобныя лица, на основаніи 240 ст. IX т. св. зак. о сост., не подлежатъ освобожденію отъ податей, впредь до окончательнаго утвержденія ихъ въ высшемъ сословіи. Что касается бывшихъ княжескихъ дворянъ Имеретіи и Гуріи, кои признаны въ дворянствѣ означенною Комиссіею, но еще Высочайше не утверждены въ этомъ званіи, по случаю нераздѣла ихъ съ Имеретинскими и Гурійскими князьями въ имущественномъ правѣ и подлежатъ освобожденію отъ обложенія, на основаніи положенія Совѣта Главнаго Управленія 14 Марта 1854 г., то ихъ не слѣдуетъ включать въ камеральное описаніе.

§ 3. Всѣ пропущенныя по прежнимъ камеральнымъ описаніямъ лица, не объявленныя до начала производства сего описанія и не положенныя въ окладъ, вносятся въ новое камеральное описаніе безъ всякаго за пропускъ или утайку преслѣдованія и взысканія.

§ 5. При исчисленіи дымовъ должно принять за непремѣнное правило, чтобы всѣ лица, принадлежащія къ городскому податному населенію и занимающіяся собственно для себя отдѣльно отъ другихъ промысломъ или ремесломъ на собственномъ иждивеніи, были показываемы отдѣльными дымами, хотя бы жили и въ одномъ домѣ, а по селеніямъ каждый, живущій отдѣльнымъ дымомъ, или кибиткою, былъ показанъ особымъ дымомъ, хотя-бы пользовался имѣніемъ нераздѣльно съ другими родственниками или приближенными. За неправильное соединеніе, винов-

ные подвергаются штрафу, опредѣленному § 25 сего положенія. За симъ соединеніе дымовъ на будущее время не допускается.

§ 6. Въ списки должны быть внесены всѣ безъ исключенія жители, принадлежащіе къ каждому городу и селенію, какъ состоящіе на лицо, такъ и находящіеся въ отлучкѣ, или проживающіе въ другихъ мѣстахъ, по паспортамъ, увольнительнымъ билетамъ или безъ оныхъ.

§ 28. По передачѣ въ Казенныя Палаты камеральныхъ описаній, на Начальниковъ камеральныхъ отдѣленій оныхъ и назначенныхъ въ помощь имъ дѣлопроизводителей возлагается обязанность въ то же время разсматривать оныя и составлять податныя табели по формѣ о городскихъ жителяхъ подъ лит. З, а о сельскихъ подъ лит. И, въ которыя вносить число дымовъ по каждому городу и селенію или кочевью, за исключеніемъ тѣхъ дымовъ, въ составѣ которыхъ не будетъ другихъ лицъ, кромѣ несовершеннолѣтнихъ, т. е. не достигшихъ 18-лѣтняго возраста, или калѣкъ и умалишенныхъ, а по селеніямъ и стариковъ свыше 59 лѣтъ, а также тѣхъ, которые какъ по городамъ, такъ и по селеніямъ не подлежатъ обложенію податьми, какъ-то оспопрививатели, лекарскіе ученики и маафы, состоящіе на службѣ въ Земской Стражѣ. Потомъ вносить въ табель количество опредѣленныхъ уже окладовъ податей; дымамъ-же, исключеннымъ по этому § изъ обложенія податьми, составить особый списокъ по формѣ лит. К, который Казенныя Палаты должны имѣть въ виду, для обложенія податьми малолѣтнихъ, по истеченіи старшему въ дымѣ 18 лѣтъ, или по вступленіи его въ бракъ, о чемъ мѣстное начальство обязано доводить до свѣдѣнія Палатъ. По составленіи податныхъ табелей, Казенныя Палаты дѣлаютъ распоряженіе о занесеніи показаннаго по онымъ числа дымовъ и окладовъ податей и земскаго сбора сообразно тому числу дымовъ, какъ по своимъ книгамъ, такъ и по книгамъ подлежащихъ Казначействъ съ начала слѣдующаго года или съ половины онаго.

§ 29. При исключеніи изъ обложенія дымовъ по старости, малолѣтству и другимъ причинамъ, Казенныя Палаты обязаны принимать во вниманіе отдѣльно число жителей каждаго города и селенія и число облагаемыхъ дымовъ въ каждомъ разрядѣ и, если бу-

деть нѣсколько разрядовъ податнаго сословія обывателей и въ каждомъ разрядѣ на каждыя десять облагаемыхъ дымовъ будетъ болѣе одного дыма малолѣтнихъ, калѣкъ, умалишенныхъ, а въ деревняхъ и стариковъ, неспособныхъ къ работамъ, то изъ нихъ на каждые десять дымовъ оставлять по одному дыму къ обложенію податьми, а остальныхъ затѣмъ исключать изъ обложенія, малолѣтнихъ впредь до совершенолѣтія или вступленія въ бракъ, а прочихъ навсегда. Въ селеніяхъ же или кочевьяхъ, гдѣ окажется менѣе десяти облагаемыхъ дымовъ, исключать изъ обложенія всѣхъ одинокихъ стариковъ, малолѣтнихъ и калѣкъ. Затѣмъ уже исключеніе убылыхъ, на будущее время, не допускать кромѣ вымершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней и въ тѣхъ случаяхъ, которые именно означены въ законахъ.

§ 30. По доставленіи въ Казенныя Палаты бѣловыхъ камеральныхъ описаній, Палаты приступаютъ къ обложенію жителей податьми и земскимъ сборомъ, на точномъ основаніи приведенныхъ выше правилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ распоряжаются и списаніемъ на печатанныхъ бланкахъ копій съ новаго описанія, для снабженія частями онаго по принадлежности Городскихъ и Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій.

Копія отзыва Кавказскаго горскаго Управленія Начальнику Кубанской области отъ 26—30 Апрѣля 1866 г. за № 2087.

По докладѣ представленій Вашего Сіятельства за №№ 785 и 1045 Его Императорское Высочество Главнокомандующій арміею изволилъ разрѣшить, чтобы тѣ изъ туземцевъ ввѣренной Вамъ области, кои получили уже поземельные надѣлы въ размѣрѣ для лицъ первой категоріи предназначенномъ, были обложены поземельною податью по двѣ коп. съ каждой отведенной имъ десятины земли независимо отъ установленнаго 6-мъ пун. повелѣнія Его Императорскаго Высочества, послѣдовавшаго Вамъ 28 Декабря 1865 г. № 1876, общаго сбора на устройство судовъ и администраціи.

О таковомъ приказаніи Государя Великаго Князя сообщаю Вашему Сіятельству, для надлежащаго исполненія и въ дополненіе къ повелѣнію за № 1876.

Выписка изъ письма Главноначальствующаго Гражданскою частію на Кавказѣ на имя Министра Финансовъ отъ 31 Іюля 1899 г., за № 307.

Меня въ высшей степени всегда поражало полное неустройство податной системы Закавказскаго края, основанной на архаическомъ началѣ подымнаго обложенія исключительно крестьянскаго населенія, и присущая этой системѣ несправедливость и неравномѣрность несенія податныхъ тягостей. Я глубоко проникнуть тѣмъ убѣжденіемъ, которое раздѣляете и Ваше Высокопревосходительство, что русскій плательщикъ податей достаточно несъ тяготу содержанія управленія русскихъ окраинъ, въ томъ числѣ и Закавказья и что пора освободить его отъ этого непомѣрнаго напряженія податныхъ силъ. Въ настоящее время, когда Закавказскій край, по своему внутреннему неустройству и вытекающимъ изъ этого неустройства послѣдствіямъ, вызвалъ значительный расходъ на содержаніе полицейской стражи, какъ учрежденія, имѣющаго по преимуществу мѣстное и, быть можетъ, временное значеніе — до проведенія въ жизнь той основной организаціи этого края, которая должна привести его къ полному объединенію съ центральною Россіей,—расходъ этотъ долженъ бы, по принципу, упадать исключительно на средства мѣстнаго населенія. Поэтому, при разсмотрѣніи вопроса о дополнительныхъ по Закавказью для вышеозначенной цѣли сборахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, съ земель лицъ, не платящихъ подымнаго сбора, съ городскихъ земель и съ земель казны и удѣловъ и т. п., я, въ виду совпаденія срока составленія земской смѣты Закавказскаго края на трехлѣтіе съ 1901 года и тѣхъ соображеній, которыя угодно будетъ Вашему Высокопревосходительству внести на обсужденіе Государственнаго Совѣта во исполненіе п. 1 отдѣла VI вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, полагалъ бы возможнымъ обсудить оба эти вопроса совмѣстно при содѣйствіи подчиненныхъ Вамъ мѣстныхъ финансовыхъ органовъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вмѣстѣ съ симъ былъ разсмотрѣнъ

вопросъ объ измѣненіи всей податной системы въ смыслѣ замѣны подымнаго обложенія поземельнымъ налогомъ, равномѣрно упадающимъ на всѣхъ землевладѣльцевъ края. Такая постановка вопроса, быть можетъ, встрѣтитъ разныя теоретическія возраженія, основанныя напримѣръ, на отсутствіи кадастра и т. п., но я полагаю, что практически вопросъ этотъ, даже при тѣхъ свѣдѣніяхъ о землевладѣніи, родѣ культуры, производительности земли и т. п., которыя уже имѣются въ распоряженіи Кавказскихъ властей, могъ бы быть разрѣшенъ удовлетворительно, какъ въ смыслѣ равномѣрности и справедливости податнаго обложенія, такъ и въ смыслѣ увеличенія государственныхъ доходовъ и земскихъ сборовъ, могущихъ покрыть всѣ земскія потребности края безъ обремененія Государственнаго Казначейства.

Вслѣдствіе сего я находилъ бы необходимымъ и полезнымъ:

1) Образовать особую комиссію подъ предсѣдательствомъ помощника моего Генералъ-Лейтенанта Фрезе, изъ члена Совѣта Главноначальствующаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Султана-Крымъ-Гирея, Директора моей Канцеляріи и Управляющихъ Казенными Палатами Закавказскаго края. При этомъ было бы весьма желательно, чтобы въ составъ комиссіи былъ командированъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ чиновникъ Министерства Финансовъ, который могъ бы быть полезнымъ при разработкѣ столь важнаго и сложнаго вопроса, какъ вопросъ о преобразованіи податной системы.

2) Комиссія эта къ 1 Ноября должна выработать основныя положенія о замѣнѣ подымной подати поземельнымъ налогомъ, принявъ за податную единицу обложенія десятину удобной земли, и соображая размѣръ налога съ культурою, топографическими и экономическими условіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія обязана изыскать источники земскаго обложенія не только на удовлетвореніе расходовъ по содержанію новой полицейской стражи, но и на удовлетвореніе всѣхъ вообще потребностей края, относимыхъ на земскія средства, т. е. составить земскую смѣту на трехлѣтіе съ 1901 года, со включеніемъ въ оную и вышеозначенныхъ расходовъ по содержанію полицейской стражи.

3) Составленная означенною комиссіею земская смѣта должна быть разсмотрѣна въ состоящемъ при мнѣ Совѣтѣ въ присутствіи мѣстныхъ Губернаторовъ вмѣстѣ съ проектомъ о переложеніи подымной подати на удобную землю всѣхъ землевладѣльцевъ Закавказскаго края, и не позже второй половины Декабря мѣсяца должна быть представлена Вашему Высокопревосходительству для внесенія на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Выписка изъ утвержденнаго Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ 30 Ноября 1899 г. журнала Совѣта Главноначальствующаго отъ того-же числа.

Слушали: а) журналъ особаго совѣщанія, для разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи податной системы на Кавказѣ, состоявшагося 2 Октября 1899 г. въ г. Тифлисѣ, б) журналъ засѣданій образованой въ гор. Тифлисѣ комиссіи по преобразованію существующей на Кавказѣ подымной податной системы и в) докладъ предсѣдателя подкомиссіи по исчисленію контингентовъ государственныхъ оброчной подати и поземельнаго налога въ губерніяхъ, областяхъ и округахъ Кавказскаго края и въ Черноморской губерніи.

Резолюція. Разсмотрѣвъ внесенные въ Совѣтъ: а) журналъ особаго Совѣщанія, для разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи податной системы на Кавказѣ, состоявшагося 2 Октября 1899 г. въ гор. Тифлисѣ, б) журналъ засѣданій образованной въ г. Тифлисѣ комиссіи по преобразованію существующей на Кавказѣ подымной податной системы и в) докладъ предсѣдателя подкомиссіи поисчисленію контингентовъ государственныхъ оброчной подати и поземельнаго налога въ губерніяхъ, областяхъ и округахъ Кавказскаго края и Черноморской губерніи, и выслушавъ заявленіе управляющаго Тифлисскою Казенною Палатою о томъ, что по совѣщанію особая подкомиссія, состоявшая изъ Управляющихъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ и изъ податныхъ инспекторовъ,—пришла къ заключенію, что въ исполненіи настоящаго законопроекта не предусматривается существенныхъ затрудненій, которыя могли бы оста-

новить предположенное преобразованіе податной системы, — Совѣтъ, одобривъ съ своей стороны этотъ законопроектъ и предположенные въ немъ контингенты государственныхъ оброчной подати и поземельнаго налога на трехлѣтіе по губерніямъ, областямъ и округамъ Кавказскаго края съ 1901—1903 г.г., постановилъ: по утвержденіи сего постановленія Главноначальствующимъ, выработанный законопроектъ, со всѣми къ нему приложеніями, сообщить Министру Финансовъ для дальнѣйшаго направленія этого дѣла въ законодательномъ порядкѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Выписка изъ журнала засѣданій образованной въ г. Тифлисѣ комиссіи по преобразованію существующей на Кавказѣ подымной податной системы отъ 8, 11, 16, 18, 23, и 25 Ноября 1899 года.

На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія полагала дать законопроекту о преобразованіи нынѣ взимаемыхъ на Кавказѣ казенныхъ сборовъ нижеслѣдующую редакцію:

Отд. I. Отмѣнить съ 1 Января 1901 г.: 1) подымную и поземельную подати, взимаемыя съ осѣдлыхъ и кочевыхъ сельскихъ обывателей Закавказья; 2) денежный поземельный сборъ съ населенія Карсской области и Батумскаго и Артвинскаго округовъ Кутаисской губерніи, и 3) слѣдующіе сборы, взимаемые въ Кубанской и Терской областяхъ: а) подымную подать съ горскихъ селеній; б) двухкопѣечный подесятинный сборъ съ земель частнаго владѣнія, и в) подымную подать съ селеній Варваровки и Павловки и государственный поземельный налогъ съ аула Суворово—Черкесскаго, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области.

Отд. II. За отмѣною указанныхъ въ отд. I податей и сборовъ взимать съ того же времени на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: а) государственную оброчную подать — за всѣ казенныя земли, какъ состоящія въ надѣльномъ пользованіи осѣдлыхъ и кочевыхъ (въ Закавказьѣ) сельскихъ обществъ, такъ и

отведенныя лицамъ другихъ сословій (кромѣ поименованыхъ въ уставѣ о сельскомъ хозяйствѣ), и б) государственный поземельный налогъ—съ принадлежащихъ на правѣ собственности земель частныхъ лицъ, монастырей, мечетей, удѣльнаго вѣдомства и сельскихъ обществъ (за исключеніемъ земель казачьихъ), а также съ земель, состоящихъ въ постоянномъ пользованіи: 1) крестьянъ,—временно—обязанныхъ, живущихъ по условію (хизанъ) въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской и живущихъ на владѣльческой землѣ на основаніи положеній 1870 и 1877 г.г. въ губерніяхъ Бакинской, Елисаветпольской, Эриванской и части Тифлисской, и 2) такъ называемыхъ роятъ и другого наименованія обывателей Дагестанской области и Закатальскаго округа, отбывающихъ повинности за землю частнымъ лицамъ или сельскимъ обществамъ.

Ст. 1. Суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога установляются законодательнымъ порядкомъ на каждое, начиная съ 1 Января 1901 года, трехлѣтіе по каждой изъ входящихъ въ составъ Закавказья губерній и областей, а также по Терской и Кубанской областямъ.

Примѣчаніе. Суммы названныхъ въ сей (1) статьѣ подати и налога, причитающіяся съ Закатальскаго округа, присоединяются къ соотвѣтствующимъ суммамъ по Тифлисской губерніи.

Ст. 2. Установленныя для каждой губерніи или области суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога распредѣляются между уѣздами, округами и отдѣлами по соображенію съ указанными въ ст. 4 свѣдѣніями особыми губернскими и областными податными присутствіями (ст. 3). Распредѣленіе это подлежитъ утвержденію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Командующаго войсками Кавказскаго военнаго округа (по принадлежности), по постановленію о семъ состоящаго при Главноначальствующемъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ Черноморской губерніи обязанности, возлагаемыя симъ узаконеніемъ на губернскія (областныя) податныя присутствія, выполняются общимъ присутствіемъ губернскаго упра-

вленія, при участіи въ засѣданіяхъ присутствія по сему предмету мѣстныхъ управляющихъ казенною палатою и государственными имуществами.

Ст. 3. Указанныя въ ст. 2 губернскія и областныя податныя присутствія образуются, подъ предсѣдательствомъ губернатора (военнаго губернатора, начальника области), изъ вице-губернатора (помощника военнаго губернатора, младшаго помощника начальника области), управляющаго казенною палатою или лица его замѣняющаго по назначенію Министра Финансовъ, управляющаго государственными имуществами, губернскаго предводителя дворянства (гдѣ таковой имѣется), одного изъ совѣтниковъ губернскаго или областного правленія и начальника II отдѣленія казенной палаты, въ качествѣ члена-дѣлопроизводителя.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводство губернскихъ (областныхъ) податныхъ присутствій, а равно и общаго присутствія Черноморскаго губернскаго управленія по дѣламъ, касающимся распредѣленія подати и налога въ Черноморской губерніи,— возлагается на подлежащую казенную палату.

Ст. 4. Назначенныя на каждый уѣздъ или округъ суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога (ст. 2) разверстываются между отдѣльными платежными единицами (сельскими обществами, селеніями, частными землевладѣніями и т. д.) по соображенію со свѣдѣніями о количествѣ и качествѣ состоящихъ въ каждой изъ этихъ единицъ земель и о доходности оныхъ.

Ст. 5. Указанная въ ст. 4 разверстка производится въ каждомъ уѣздѣ, округѣ или отдѣлѣ особыми уѣздными (или окружными) податными присутствіями, которыя образуются, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго (окружнаго) начальника (атамана отдѣла), изъ податного инспектора, какъ непремѣннаго члена, его помощниковъ, чиновника Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по назначенію мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, уѣзднаго предводителя дворянства, мирового посредника, имѣющаго пребываніе въ уѣздномъ городѣ (послѣдніе двое лишь въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они имѣются), и

представителей отъ плательщиковъ, въ числѣ отъ 2 до 6 человѣкъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ отсутствія уѣзднаго (окружного) начальника (атамана отдѣла) и вообще невозможности для него присутствовать на засѣданіяхъ уѣзднаго присутствія предсѣдательство переходитъ къ податному инспектору.

Примѣчаніе 2. Число представителей въ уѣздномъ (окружномъ) податномъ присутствіи отъ плательщиковъ опредѣляется въ указанныхъ въ сей (5) статьѣ предѣлахъ губернскимъ (областнымъ) податнымъ присутствіемъ, по соображенію съ мѣстными условіями каждаго уѣзда. Представители эти назначаются губернаторомъ, по совмѣстному представленію предсѣдателя присутствія и податного инспектора, по возможности, изъ разныхъ категорій плательщиковъ.

Примѣчаніе 3. Дѣлопроизводство по уѣздному (окружному) податному присутствію возлагается на податного инспектора.

Ст. 6. На частныхъ землевладѣльцевъ, а равно на сельскіе и частные сельскіе сходы, черезъ подлежащихъ старшинъ, возлагается обязанность подать къ 1-му Марта предшествующаго раскладочному періоду (ст. 1) года въ уѣздное (окружное) податное присутствіе заявленія, по особо установленной губернскимъ (областнымъ) податнымъ присутствіемъ формѣ, о составѣ находящихся въ ихъ владѣніи или пользованіи земель. Означенныя заявленія могутъ быть дѣлаемы и словесно, но только: податному инспектору, его помощникамъ, мировому посреднику и участковымъ начальникамъ, которые будутъ снабжены бланками означенныхъ заявленій и обязываются со словъ плательщиковъ занести въ бланкъ требуемыя свѣдѣнія.

Ст. 7. Неподача указанныхъ въ предшествующей (6) статьѣ заявленій лишаетъ плательщика права дальнѣйшаго обжалованія раскладки.

Ст. 8. По разсмотрѣніи поданныхъ заявленій (ст. 6), по сопоставленіи ихъ съ имѣющимися въ уѣздномъ (окружномъ) податномъ присутствіи свѣдѣніями и по составленіи раскладокъ названное при-

сутствіе обязано, не позже 15 Іюля, разослать печатные экземпляры раскладокъ по всѣмъ полицейскимъ и сельскимъ управленіямъ, гдѣ они и вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ. О времени окончанія раскладокъ и разсылки экземпляровъ ихъ публикуется въ мѣстныхъ органахъ печати.

Ст. 9. Постановленія уѣздныхъ (окружныхъ) податныхъ присутствій, касающіяся способовъ производства раскладокъ, въ случаѣ несогласія податного инспектора съ мнѣніемъ большинства, не приводятся въ исполненіе, а представляются, въ теченіе трехдневнаго срока, на утвержденіе губернскаго (областного) податного присутствія. Послѣднее обязывается разсмотрѣть эти постановленія въ теченіе двухъ недѣль, считая со дня ихъ поступленія въ подлежащую казенную палату.

Ст. 10. Плательщикамъ предоставляется право представить въ уѣздное податное присутствіе не позже 1 Сентября возраженія на составленныя присутствіемъ раскладки.

Примѣчаніе. Отъ сельскихъ обществъ и селеній указанныя въ сей (10) статьѣ возраженія подаются черезъ лицъ, уполномоченныхъ на то сельскими или частными сходами.

Ст. 11. По разсмотрѣніи сдѣланныхъ на раскладки возраженій, уѣздныя (окружныя) податныя присутствія представляютъ таковыя возраженія, не позже 15 Сентября, въ подлежащее губернское (областное) податное присутствіе, вмѣстѣ съ проектами раскладокъ, съ заключеніями своими о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя должны быть сдѣланы въ раскладкахъ на основаніи поданныхъ возраженій, и со всѣмъ относящимся къ составленію раскладокъ дѣлопроизводствомъ.

Ст. 12. По разсмотрѣніи раскладокъ государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога и по исправленіи ихъ, въ случаѣ надобности въ губернскихъ (областныхъ) податныхъ присутствіяхъ, онѣ утверждаются названными присутствіями.

Примѣчаніе. Экземпляры утвержденныхъ раскладокъ передаются въ подлежащую казенную палату для исполненія.

Ст. 13. При несогласіи управляющаго казенною

палатою или лица его замѣняющаго съ постановленіемъ большинства губернскаго податного присутствія относительно раскладокъ государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога, постановленіе сіе не приводится въ исполненіе, а представляется Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, который разсматриваетъ это постановленіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 2 настоящаго узаконенія.

Ст. 14. Назначенныя установленнымъ порядкомъ суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога по каждой платежной единицѣ не подлежатъ измѣненію въ теченіе указаннаго въ ст. 1 срока.

Примѣчаніе. Земли, обложенныя по раскладкамъ вдвойнѣ, исключаются казенною палатою изъ обложенія съ тѣмъ, однако, чтобы сложенныя съ такихъ земель суммы были присоединены къ подлежащимъ губернскимъ или областнымъ контингентамъ подати или налога при послѣдующей разверсткѣ этихъ контингентовъ.

Ст. 15. Земли, пропущенныя по раскладкамъ и недопоказанныя плательщиками въ заявленіяхъ (ст. 6), включаются въ обложеніе сверхъ раскладки съ начала того раскладочнаго періода (ст. 1), въ теченіе котораго обнаруженъ пропускъ этихъ земель. Причитающіяся съ этихъ земель суммы подати или налога исчисляются подлежащею казенною палатою по соразмѣрности съ обложеніемъ сосѣднихъ земель, находящихся въ одинаковыхъ съ пропущенными условіяхъ.

Ст. 16. Относительно порядка распредѣленія причитающихся съ сельскаго общества или селенія суммъ государственной оброчной подати или государственнаго поземельнаго налога между отдѣльными домохозяевами, порядка и способовъ взиманія сихъ подати и налога, а также отвѣтственности общества за неисправный взносъ оныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ примѣч. 4 къ ст. 164 (по прод. 1890 г.), ст. 168 (съ прим. и ст. 1, 2 и 6 прил., по прод. 1890 г.) п. п. 1 и 2 прим. 2 къ ст. 187 и ст. 188—191 общ. пол. кр. (особ. прил. къ зак. сост., т. IX, изд. 1876 г.) а также въ п. 9 ст. 47, п. 2 ст. 57, п. 7 ст. 61, ст. 66, ст. 114 и ст. 115 пол. учр. кр. Закавк. (XIX особ. прил. къ зак. сост., т. IX, изд. 1876 г.).

Ст. 17. Относительно порядка и способовъ взиманія государственнаго поземельнаго налога съ частныхъ землевладѣльцевъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 6 (съ прим. 1), 11, 12 и прим., 14 — 29 и 31 уст. прям. нал., св. зак., т. V, изд. 1893 г.

Примѣчаніе. Примѣчаніе къ ст. 11 уст. пр. нал., св. зак. т. V, изд. 1893 г., по отношенію къ Кубанской области отмѣняется.

Отд. III. Представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе вѣдомость о суммахъ государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога, слѣдующихъ къ поступленію съ губерній и областей Закавказья, а также съ Терской и Кубанской областей, въ трехлѣтіе 1901—1903 гг.

Отд. IV. Съ тіульныхъ селеній Эриванской губерніи, въ коихъ право тіула еще не прекратилось, а также съ пяти селеній той же губерніи, приписанныхъ къ Эчміадзинскому монастырю, взиманіе поземельнаго налога: съ первыхъ—устанавливается пропорціонально освободившимся частямъ тіуловъ, а со вторыхъ—отлагается впредь до особаго по сему предмету распоряженія.

Отд. V. Земли частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ Кубанской и Терской областей, облагаемыя нынѣ государственнымъ поземельнымъ налогомъ въ половинномъ размѣрѣ, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 Мая 1896 г., остаются въ томъ-же положеніи до истеченія дарованной имъ льготы, а послѣ сего подчиняются дѣйствію отд. II настоящаго узаконенія.

Отд. VI. Въ областяхъ и округахъ военно-народнаго управленія, а также въ Терской и Кубанской областяхъ, съ изданіемъ настоящаго узаконенія, изъять изъ вѣдѣнія администраціи и передать въ вѣдѣніе подлежащихъ органовъ Министерства Финансовъ: веденіе расчетнаго счетоводства по налогамъ, составленіе окладныхъ листовъ и другія податныя обязанности, выполняемыя названною администраціею.

Отд. VII. Министру Финансовъ предоставляется право издать, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, особую инструкцію

въ развитіе подлежащихъ статей настоящаго узаконенія. Означенная инструкція опубликовывается черезъ Правительствующій Сенатъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

СООБРАЖЕНІЯ.

Какъ указано было выше, въ г. Тифлисѣ, по почину Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ, была образована въ концѣ минувшаго года изъ представителей мѣстной администраціи и Министерства Финансовъ особая комиссія, которой поручено было выработать предположенія объ измѣненіи дѣйствующей на Кавказѣ подымной податной системы. Приступивъ къ выполненію возложенной на нее работы, комиссія прежде всего намѣтила объемъ предстоящей податной реформы. По мнѣнію ея, въ территоріальномъ отношеніи реформа должна быть распространена не только на Закавказье, но и на области Сѣвернаго Кавказа (Терскую и Кубанскую); затѣмъ преобразованію должны подлежать всѣ существующіе въ краѣ окладные сборы, взимаемые какъ въ пользу казны, такъ и на покрытіе мѣстныхъ земскихъ потребностей,—за исключеніемъ лишь налога взамѣнъ исполненія воинской повинности натурою, котораго комиссія вовсе не коснулась; наконецъ, ближайшею задачею реформы должно быть привлеченіе къ отбыванію казенныхъ сборовъ тѣхъ классовъ населенія, которые доселѣ были отъ этихъ сборовъ свободны, и къ болѣе равномѣрному разложенію бремени земскихъ сборовъ между отдѣльными группами плательщиковъ этого сбора. Сущность же реформы должна, по мнѣнію комиссіи, заключаться въ отмѣнѣ всѣхъ вышеуказанныхъ окладныхъ сборовъ и въ установленіи по таковой отмѣнѣ такихъ поземельныхъ налоговъ, которые взимаются нынѣ въ другихъ частяхъ Имперіи.

Съ своей стороны, Министръ Финансовъ вполнѣ присоединяется къ изложеннымъ заключеніямъ комиссіи. Нѣтъ сомнѣнія, что Терская и Кубанская области не могутъ быть изъяты отъ дѣйствія проектируемой реформы. Съ нѣкоторыхъ группъ населенія этихъ обла-

стей взимается также подымная подать, которая взимается и въ Закавказьѣ. Сохраненіе этой подати въ областяхъ въ то время, когда она будетъ отмѣнена въ Закавказьѣ, нельзя было-бы ничѣмъ оправдать. Помимо того, въ этихъ областяхъ податное неустройство проявляется еще въ большей степени, чѣмъ въ другихъ частяхъ Кавказа. Такъ, часть обывателей Терской и Кубанской областей вовсе не несетъ никакихъ сборовъ, другая часть привлекается къ платежу установленнаго приказомъ Главнокомандовавшаго арміею особаго подесятиннаго сбора; наконецъ, третья часть облагается государственнымъ поземельнымъ налогомъ и выкупными платежами, взимаемыми во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи. Очевидно, что необходимо устранить эту пестроту обложенія, непонятную для плательщиковъ и крайне невыгодную для казны.

Правильнымъ представляется также заключеніе комиссіи о томъ, что реформа должна обнимать собою всѣ существующіе нынѣ на Кавказѣ виды окладного обложенія (кромѣ воинскаго налога, преобразованіе котораго удобнѣе произвести особо). Въ исторической части настоящей записки выяснены недостатки каждаго изъ взимаемыхъ на Кавказѣ сборовъ. Не говоря уже о подымной подати, которая, какъ основанная на душевомъ счетѣ податного населенія, предрѣшена къ отмѣнѣ Высочайше утвержденнымъ 18 Мая 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о постепенной замѣнѣ душевыхъ сборовъ иными видами обложенія, всѣ остальные сборы, взимаемые на Кавказѣ въ пользу казны, не удовлетворяютъ самымъ основнымъ требованіямъ правильнаго обложенія. Такъ называемая поземельная подать съ одной стороны была установлена лишь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Эриванской и Тифлисской губерній*) и безъ должнаго соотвѣтствія съ платежными силами населенія этихъ селеній, а съ другой — взимается неизмѣнно въ одномъ и томъ же размѣрѣ съ 1844 года, т. е. болѣе пятидесяти лѣтъ. Денежный сборъ въ Карсской области и Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ Кутаисской губерніи лишь по названію своему можетъ считаться поземельнымъ. На самомъ-же дѣлѣ онъ исчисляется безъ всякаго соотвѣтствія съ дѣйствительными выгодами, получаемыми населеніемъ помянутыхъ мѣстно-

*) Въ остальныхъ частяхъ Кавказа поземельная подать вошла въ составъ подымнаго оклада.

стей отъ земли, такъ какъ въ основаніе его распредѣленія положена общая совокупность уплачивавшихся названнымъ населеніемъ, при турецкомъ еще правительствѣ, натуральныхъ сборовъ. Впрочемъ, доказывать необходимость преобразованія этого сбора представляется излишнимъ уже потому, что онъ установленъ не въ обычномъ порядкѣ (по положенію Комитета Министровъ) и лишь временно—впредь до собранія достаточныхъ для его преобразованія данныхъ. Наконецъ, двухкопѣечный подесятинный сборъ, взимаемый съ земель частнаго владѣнія въ Терской и Кубанской областяхъ, также установленъ не въ законодательномъ порядкѣ и при томъ въ огульномъ размѣрѣ по 2 коп. съ десятины какъ удобной, такъ и неудобной земли. Всѣ эти сборы комиссія предположила къ отмѣнѣ, что и выражено въ отд. I выработаннаго ею законопроекта.

За отмѣною перечисленныхъ въ отд. I законопроекта сборовъ, предполагается установить два вида поземельныхъ сборовъ: государственную оброчную подать и государственный поземельный налогъ. Первая подлежитъ взысканію съ тѣхъ обывателей Кавказа, которые пользуются казенною землею; въ составъ этой подати, помимо собственно поземельнаго налога, входитъ и плата за пользованіе означенною землею. Государственный же поземельный налогъ подлежитъ взиманію съ земель, не принадлежащихъ казнѣ и находящихся во владѣніи и постоянномъ пользованіи частныхъ лицъ, учрежденій и сельскихъ обществъ.

Изъ сказаннаго уже очевидно, что предположенія комиссіи въ общихъ чертахъ своихъ весьма близки къ правиламъ, содержащимся въ Высочайше утвержденномъ 19 Января 1898 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта о переложеніи на землю душевыхъ сборовъ въ Сибири, такъ какъ сущность этихъ правилъ сводится также къ отмѣнѣ подушныхъ податей и къ установленію, за таковою отмѣною, оброчной и поземельной податей. Но между выработаннымъ комиссіею законопроектомъ и помянутымъ закономъ 19 Января 1898 г. имѣются, однако, два существенныхъ различія: одно изъ нихъ касается круга плательщиковъ поземельныхъ налоговъ, а другое—размѣра устанавливаемыхъ сборовъ по сравненію съ отмѣняемыми. Въ Сибири оброчная и поземельная подати взимаются съ тѣхъ же крестьянъ и инородцевъ, кото-

рые уплачивали и отмѣненные душевые сборы; затѣмъ, поземельныя подати установлены въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ взимались душевые сборы. На Кавказѣ дѣло предполагается поставить иначе. За отмѣною нынѣ взимаемыхъ подымныхъ податей, предполагается привлечь къ платежу вновь устанавливаемыхъ поземельныхъ сборовъ не только сельскихъ (кочевыхъ и осѣдлыхъ) обывателей Кавказа, которые нынѣ только и отбываютъ казенныя подати, но и всѣ остальныя категоріи земледѣльческаго населенія. Въ настоящее время частные землевладѣльцы на Кавказѣ, не принадлежащіе къ сословію сельскихъ обывателей, вовсе не уплачиваютъ никакихъ казенныхъ сборовъ. Они привлекаются исключительно лишь къ обложенію особымъ поземельнымъ сборомъ, который, хотя и поступаетъ въ казну, но носитъ на себѣ характеръ земскаго сбора, такъ какъ установленъ на покрытіе принятыхъ на себя казною, взамѣнъ земской кассы, расходовъ по содержанію мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій. Такимъ образомъ, частные землевладѣльцы на Кавказѣ не привлекаются даже къ отбыванію, въ полномъ объемѣ, земскихъ повинностей; большая часть и этихъ повинностей лежитъ на крестьянскомъ населеніи. Такое положеніе, очевидно, нельзя признавать нормальнымъ, и привлеченіе названныхъ землевладѣльцевъ какъ къ платежу казенныхъ сборовъ, такъ и къ болѣе правильному отбыванію земскихъ повинностей, обусловливается требованіями податной справедливости. Помимо того, привлеченіе частныхъ землевладѣльцевъ къ платежу собственно казенныхъ сборовъ обусловливается еще и необходимостію хотя бы отчасти сократить убытокъ казны, который—какъ будетъ указано ниже—явится неизбѣжнымъ слѣдствіемъ проектируемой податной реформы. Въ силу Высочайше утвержденнаго, 27 Декабря 1893 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о земскихъ смѣтахъ по Закавказью на трехлѣтіе съ 1894 г., въ названныя смѣты включается особое пособіе казнѣ въ возмѣщеніе принятыхъ на себя казною расходовъ, производившихся прежде изъ бывшаго общаго по Закавказью государственнаго земскаго сбора. Пособіе это, по смыслу состоявшагося о семъ постановленія Государственнаго Совѣта, должно включаться въ земскія смѣты впредь до преобразованія взимаемыхъ на Кавказѣ въ пользу казны подымныхъ податей. Слѣдовательно, за отмѣною назван-

ныхъ податей, будетъ исключено изъ земской смѣты указанное пособіе, и расходы казны по Закавказью возрастутъ болѣе, чѣмъ на полтора милліона. Необходимо, однако, имѣть въ виду, что государственный земскій сборъ существовалъ повсемѣстно въ Имперіи и что, при постепенной отмѣнѣ его, суммы, въ этотъ сборъ поступавшія, были присоединяемы къ существовавшимъ въ то время окладнымъ сборамъ: государственному поземельному налогу и подушной подати. Этотъ порядокъ не былъ соблюденъ на Кавказѣ исключительно потому, что неустройство существующей въ этомъ краѣ податной системы не допускало увеличенія доходовъ казны отъ взимаемыхъ тамъ сборовъ. Нынѣ, если проектируемое преобразованіе податной системы на Кавказѣ удостоится Высочайшаго утвержденія, и если, вслѣдствіе сего, будетъ исключено отпускаемое казнѣ Закавказскою земскою кассою пособіе, то необходимо озаботиться, чтобы вновь устанавливаемые на Кавказѣ сборы были хотя нѣсколько увеличены по сравненію съ отмѣняемыми. Признавая, въ виду изложеннаго, необходимость увеличенія окладныхъ сборовъ на Кавказѣ вполнѣ доказанною и считая, что увеличеніе это должно быть достигнуто прежде всего расширеніемъ круга плательщиковъ названныхъ сборовъ, Министръ Финансовъ обязуется доложить Государственному Совѣту, что въ предположеніяхъ своихъ по сему предмету, какъ будетъ видно изъ нижеслѣдующаго, Министерство Финансовъ исходитъ не столько изъ необходимости покрыть являющіяся послѣдствіемъ податной реформы на Кавказѣ потери казны, сколько изъ желанія оберечь платежныя силы населенія этого края. Поэтому, проектируемое увеличеніе окладныхъ сборовъ на Кавказѣ въ пользу казны установлено съ крайнею осторожностію и не покрываетъ вполнѣ суммы теряемаго казною пособія изъ земской кассы; для полнаго покрытія этой потери необходимо будетъ изыскать иные источники.

Возвращаясь къ предположеніямъ комиссіи, Министръ Финансовъ имѣетъ честь доложить Государственному Совѣту, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе комиссіи о необходимости замѣны существующей на Кавказѣ подымной подати поземельными налогами. Заключеніе это вытекаетъ уже изъ того соображенія, что въ настоящее время дѣло заключается въ упорядоченіи сборовъ, взимаемыхъ съ землевла-

дѣльческаго и земледѣльческаго классовъ населенія, ибо городскіе обыватели, а также торговцы и промышленники въ Закавказскомъ краѣ уже поставлены въ податномъ отношеніи въ одинаковыя условія съ обывателями внутреннихъ губерній Европейской Россіи. Что касается, затѣмъ, до предположенія комиссіи объ установленіи оброчной подати съ земель, принадлежащихъ казнѣ и состоящихъ въ постоянномъ пользованіи крестьянскаго населенія, то предположеніе это находится въ полномъ соотвѣтствіи со внесеннымъ уже на уваженіе Государственнаго Совѣта Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектомъ о поземельномъ устройствѣ казенныхъ крестьянъ въ Закавказьѣ, ибо, согласно сему проекту, за казною предполагается сохранить право собственности на земли, ей принадлежащія и отводимыя въ надѣлъ поселянамъ.

Распредѣленіе земледѣльческаго населенія Кавказа на двѣ намѣченныя комиссіею группы плательщиковъ: государственной оброчной подати и поземельнаго налога—имѣетъ производиться мѣстными уѣздными и губернскими учрежденіями, которыя будутъ руководствоваться законодательными въ этомъ отношеніи указаніями. Но такъ какъ съ одной стороны эти указанія по необходимости будутъ кратки, а съ другой—отъ означеннаго распредѣленія находятся въ зависимости суммы оброчной подати и поземельнаго налога по каждой губерніи, то Министръ Финансовъ считаетъ необходимымъ, съ цѣлью ближайшаго выясненія своихъ предположеній по сему предмету, представить Государственному Совѣту возможно полный обзоръ вопроса о поземельныхъ отношеніяхъ на Кавказѣ, во многихъ частяхъ своихъ еще не разрѣшенныхъ законодательнымъ порядкомъ.

Поземельныя отношенія въ различныхъ мѣстностяхъ Кавказа складывались не одинаково. Происходило это въ зависимости отъ того, кому принадлежала и кѣмъ была заселена та или иная мѣстность до присоединенія ея къ Имперіи. Вся территорія Кавказа, по различію возникновенія и развитія правъ его населенія на землю, можетъ быть распредѣлена на четыре главныя группы. Къ первой относятся губерніи: Тифлисская (кромѣ уѣздовъ Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго), Кутаисская (кромѣ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго округовъ) и часть Елиза-

ветпольской (два уѣзда—Елизаветпольскій и Казахскій); ко второй—остальная часть Тифлисской и Елизаветпольской губерній и губерніи: Бакинская, Эриванская и Черноморская; къ третьей—области и округа, состоящіе нынѣ въ вѣдѣніи военно-народнаго управленія, и, наконецъ, къ четвертой—области казачьи (Терская и Кубанская).

I. Мѣстности, отнесенныя къ первой группѣ, составляли отдѣльныя владѣнія народовъ картвельскаго племени (грузинъ, имеретинъ и т. д.) и были присоединены къ Имперіи добровольно или по соглашеніямъ съ туземными правителями. Ко времени присоединенія во владѣніяхъ этихъ уже выработались и прочно установились понятія гражданскаго строя, а среди нихъ въ частности понятія о личныхъ и сословныхъ правахъ и о правахъ на землю. Русское правительство нашло здѣсь полную аналогію со своими учрежденіями, а потому послѣ утвержденія своего въ краѣ распространило дѣйствіе обще-имперскихъ гражданскихъ законовъ послѣдовательно на всѣ грузинскія области. Такимъ образомъ, въ этихъ мѣстностяхъ были приняты и впослѣдствіи лишь подтверждены и отграничены два рода земель: а) казенныхъ и б) частнаго владѣнія. Казенныя земли были отчасти пустопорожними, а отчасти были заселены крестьянами. Первыя были переданы въ управленіе палаты государственныхъ имуществъ, а вторыя остались въ постоянномъ пользованіи крестьянъ за платежъ оброчной подати, т. е. на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ пользовались казенною землею бывшіе государственные крестьяне внутреннихъ губерній Имперіи до переложенія душевой оброчной подати въ выкупные платежи. Впрочемъ оброчная подать на Кавказѣ не была выдѣлена, какъ это было во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, въ особый окладъ, а вошла въ составъ оклада подымной подати, не находясь къ послѣднему въ опредѣленномъ отношеніи, а составляя въ разныхъ мѣстностяхъ ту или другую часть его *). Къ разряду крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ, слѣдуетъ причислить крестьянъ, бывшихъ церковныхъ, а нынѣ казенныхъ. Эти послѣдніе крестьяне были обложены, при введеніи подымной податной системы, лишь тою частію

*) Въ немногихъ только селеніяхъ Тифлисской губерніи, которыя получили прирѣзки надѣльной земли послѣ установленія подымной подати, были установлены особые (общіе на все селеніе) оклады поземельной подати, но лишь за прирѣзанныя земли.

подымнаго оклада, которая составляла личный налогъ и впослѣдствіи, при перечисленіи ихъ въ разрядъ казенныхъ, не были переобложены. Оба эти разряда крестьянъ, должны быть отнесены, при установленіи проектируемыхъ поземельныхъ налоговъ, къ числу плательщиковъ государственной оброчной подати, какъ имѣющіе въ постоянномъ своемъ пользованіи казенную землю. Для учрежденій, на которыя будетъ возложено завѣдываніе поземельными налогами, не представитъ никакихъ затрудненій выдѣлить указанныя категоріи крестьянъ изъ остальнаго земледѣльческаго населенія названныхъ мѣстностей, такъ какъ въ бывшихъ камеральныхъ описаніяхъ края и въ составляемыхъ на основаніи этихъ описаній окладныхъ листахъ имѣются точныя указанія, какія именно крестьянскія сельскія или частныя общества состоятъ изъ казенныхъ, живущихъ на казенной землѣ, и бывшихъ церковныхъ крестьянъ.

Земли частнаго владѣнія въ грузинскихъ областяхъ распадаются на три отдѣльныя группы. Часть этихъ земель находится во владѣній потомковъ бывшихъ въ Грузинскихъ царствахъ высшихъ сословій, за которыми Русское Правительство признало право собственности на состоявшія въ моментъ присоединенія въ ихъ фактическомъ пользованіи земли. При этомъ указанное право было признано не только за подлинными землевладѣльцами, но также за тѣми изъ нихъ, которые пользовались землями на основаніи наслѣдственно занимаемыхъ ими должностей (эритавы, моуравы и др.). Всѣ эти землевладѣльцы были включены въ составъ россійскаго дворянства, безразлично, были-ли они членами и потомками царскихъ и другихъ владѣтельныхъ родовъ (батони—швили), князьями (тавады) и дворянами царскими, или лишь дворянами княжескими, состоявшими въ личной отъ князей зависимости. Состоящія нынѣ въ непосредственномъ распоряженіи грузинскихъ дворянъ земли привлекаются (съ 1887 г.) къ обложенію поземельнымъ земскимъ сборомъ, а потому съ достаточною точностью зарегистрованы.

На остальныхъ земляхъ грузинскихъ дворянъ водворены были при присоединеніи грузинскихъ областей къ Россіи поселяне, находившіеся къ владѣльцамъ земли въ зависимыхъ отношеніяхъ. При введеніи подымной податной системы для этихъ

крестьянъ были установлены односоставные оклады подымной подати, заключающіе въ себѣ только подать личнаго характера. Въ настоящее время названные крестьяне распадаются на двѣ группы: временно-обязанныхъ и живущихъ на владѣльческой землѣ по условію (такъ называемыхъ хизанъ). Тѣ и другіе отбываютъ за землю повинности помѣщику. Въ началѣ какъ размѣръ этихъ повинностей, такъ и размѣръ земельнаго довольствія крестьянъ зависѣлъ отъ усмотрѣнія собственника земли. Но впослѣдствіи отношенія ихъ къ помѣщикамъ нормированы были законодательнымъ порядкомъ: положеніями 1864 г. (особ. XX прил. къ т. IX св. зак., изд. 1876 г., мѣст. пол. Закав.) и 1891 г. (прил. къ прим. 4 къ ст. 2 мѣст. пол. Закав.).

Третью группу земель частнаго владѣнія въ грузинскихъ областяхъ составляютъ собственныя земли крестьянъ. Земли эти суть или полученные отъ помѣщиковъ надѣлы, выкупленные съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія правительства, или же купленные отдѣльными хозяевами земельные участки.

Всѣ три группы земель частнаго владѣнія въ грузинскихъ областяхъ должны подлежать государственному поземельному налогу. Регистрація земель, принадлежащихъ лицамъ высшихъ сословій и уже привлекаемыхъ нынѣ къ обложенію поземельнымъ земскимъ сборомъ, не представитъ особыхъ затрудненій; эти земли и въ настоящее время выдѣлены въ особыя платежныя единицы, такъ что задачею податныхъ учрежденій явится лишь выясненіе точнаго количества земель въ каждой таковой единицѣ, а также отдѣльныхъ единицъ, пропущенныхъ по раскладкамъ. Земли, состоящія въ постоянномъ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, зарегистрованы еще съ большею точностію по уставнымъ грамотамъ. Но особыя затрудненія представитъ выясненіе земель, состоящихъ въ пользованіи хизанъ. Дѣло въ томъ, что, хотя хизанское положеніе и утверждено въ 1891 г., но фактически оно еще не приведено въ исполненіе. По смыслу ст. 1 этого положенія, хизанами признаются тѣ водворившіеся, до изданія положенія, во владѣльческихъ имѣніяхъ Тифлисской и Кутаисской губерній крестьяне-землевладѣльцы, которые по предмету пользованія ими владѣльческою землею не состоятъ съ владѣльцами въ

срочныхъ договорныхъ отношеніяхъ, облеченныхъ въ форму акта, установленнымъ порядкомъ совершеннаго или засвидѣтельственнаго, или хотя бы и въ форму домашняго акта, но не оспариваемаго сторонами. Немедленно по изданіи хизанскаго положенія, со стороны грузинскаго дворянства было возбуждено ходатайство объ измѣненіи этого положенія, главнымъ образомъ, въ отношеніи даннаго въ ст. 1 опредѣленія понятія о хизанѣ. Сущность этого ходатайства заключается въ томъ, чтобы хизанами были признаны лишь тѣ крестьяне, которые пользовались владѣльческою землею на указанныхъ выше основаніяхъ до 1864 г., т. е. до изданія положенія о крестьянахъ Закавказскаго края, и чтобы остальные крестьяне, пользовавшіеся до 1891 года владѣльческою землею, были сочтены простыми арендаторами. Означенное ходатайство, которому данъ надлежащій ходъ, еще не разрѣшено въ законодательномъ порядкѣ. Но если оно будетъ признано заслуживающимъ уваженія, то число лицъ, за которыми будетъ признано хизанское право, въ значительной степени измѣнится. А такъ какъ хизане, наравнѣ съ временно-обязанными крестьянами, должны считаться самостоятельными плательщиками поземельнаго налога, то въ зависимости отъ разрѣшенія указаннаго вопроса о хизанахъ находится и чисто податной вопросъ о томъ, кто долженъ считаться плательщикомъ поземельнаго налога за земли, состоящія нынѣ въ пользованіи называющихъ себя хизанами, крестьянинъ ли, если онъ будетъ признанъ хизаномъ, или владѣлецъ земли, если проживающій на этой землѣ крестьянинъ будетъ признанъ простымъ арендаторомъ. Едва ли, однако, было-бы правильно пріостанавливать податную реформу изъ-за указаннаго, въ сущности частнаго, вопроса. Казалось бы, что податныя учрежденія на практикѣ могутъ выйдти изъ созданнаго неокончательнымъ разрѣшеніемъ хизанскаго вопроса затрудненія, если они будутъ привлекать къ платежу поземельнаго налога, въ качествѣ хизанъ, лишь тѣхъ сельскихъ обывателей, которые по дѣйствующему камеральному описанію значатся таковыми, а также тѣхъ, кои будутъ признаны хизанами самими владѣльцами земель въ поданныхъ послѣдними (согласно изложеннымъ ниже предположеніямъ) заявленіяхъ о составѣ принадлежащихъ имъ земель,—не входя такимъ образомъ

въ несвойственный податнымъ учрежденіямъ разборъ правъ на пользованіе землею. Само собою разумѣется, что привлеченіе крестьянъ къ платежу поземельнаго налога, въ качествѣ хизанъ, и обратно—привлеченіе за состоящія въ ихъ пользованіи земли владѣльца земли отнюдь не можетъ предрѣшать будущихъ ихъ взаимныхъ между собою отношеній, которыя подлежатъ разсмотрѣнію внѣ всякой зависимости отъ податного вопроса.

II. Въ губерніяхъ Закавказья, отошедшихъ по завоеванію отъ Персіи и Турціи и отнесенныхъ ко второй группѣ, поземельныя отношенія представляютъ нѣкоторыя своеобразныя особенности.

И въ этихъ мѣстностяхъ существуетъ разрядъ казенныхъ крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ и уплачивающихъ за пользованіе этою землею оброчную подать. Подать эта въ нѣкоторыхъ частяхъ означенныхъ мѣстностей, какъ и въ бывшихъ грузинскихъ областяхъ, слита съ подымною въ одномъ общемъ окладѣ. Но въ бывшей Армянской области (Эриванская и часть Бакинской губерній) оброчная подать отдѣлена отъ подымной и установлена для каждаго селенія отдѣльно, въ видѣ общаго на все селеніе особаго неподвижнаго оклада поземельной подати. Земли крестьянъ, отмѣченныхъ въ камеральныхъ описаніяхъ живущими на казенной землѣ, подлежатъ, по отмѣнѣ подымной и поземельной податей, обложенію государственною оброчною податью.

Что же касается остальныхъ (кромѣ казенныхъ) земель означенныхъ мѣстностей, то, хотя по мусульманскому праву, какъ это будетъ выяснено ниже, частной собственности не признается, тѣмъ не менѣе русское правительство, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, признало, въ принципѣ, право частной собственности на земли, населенныя и ненаселенныя, за высшимъ сословіемъ этой части края, состоящимъ изъ бековъ и агаларовъ въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ и меликовъ—въ чертѣ поселенія армянъ. Высочайшая воля по сему предмету выражена въ рескриптѣ Намѣстнику Кавказскому, Свѣтлѣйшему Князю Воронцову отъ 6 Декабря 1846 г. По силѣ этого Высочайшаго повелѣнія, надлежало выяснить какъ предѣлы безспорныхъ владѣній бековъ, агаларовъ и меликовъ изъ армянъ, такъ и дѣйствительную принадлежность къ высшему сословію лицъ и фамилій, но-

сившихъ эти званія. Первая изъ этихъ задачъ доселѣ остается невыполненною, а вторая окончательно установлена лишь по отношенію къ Шемахинскому, Нухинскому, Ленкоранскому и Шушинскому уѣздамъ, по коимъ списки бекскихъ фамилій Высочайше утверждены 21 Іюля 1871 года. Вслѣдствіе сего, частное землевладѣніе во всѣхъ мѣстностяхъ, отнесенныхъ ко второй группѣ, основывается на неоспариваемой принадлежности къ числу бековъ, агаларовъ и меликовъ и на фактическомъ владѣніи. По этимъ признакамъ бекскія земли зарегистрованы и введены въ обложеніе поземельнымъ земскимъ сборомъ.

Особою своеобразностію отличаются отношенія къ высшему сословію крестьянъ, поселенныхъ на земляхъ этого сословія. Послѣднему никогда не принадлежало правъ личной власти надъ поселянами, и попытка Князя Воронцова выразить личную зависимость поселянъ, въ видѣ доставленія беку мужской и женской прислуги, вызвала протестъ всего мусульманскаго населенія, а послѣднее обязательство—даже открытое сопротивленіе. Зависимыя же по землѣ отношенія крестьянъ къ бекамъ ограничиваются уплатою первыми послѣднимъ опредѣленной доли ($^4/_{30}$) дѣйствительнаго урожая съ земель, обрабатываемыхъ крестьянами. Даже самое количество отводимыхъ поселянамъ земель, не всегда и не вполнѣ зависѣло отъ воли землевладѣльца; такъ, напр., послѣдній обязывался добавлять на прибылыя души поселянъ участки изъ той земли, которая была въ его непосредственномъ распоряженіи. Это правило введено было въ свое время и въ законъ (Высочайше утв. въ 1851 г. полож. Закав. Комит.). Если при этомъ принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ беки и мелики участвуютъ наравнѣ съ поселянами въ платежѣ назначенной на селеніе поземельной подати за тѣ доли общественной земли, которыя, по обычаю, выдѣляются бекамъ, то едва ли не справедливо будетъ заключеніе, что такъ называемая бекская земля была не столько собственностію бека,—такъ какъ распоряженіе ею было ограничено, — сколько находилась въ общемъ его и поселянъ пользованіи, за которое онъ иногда не былъ избавленъ отъ одинаковыхъ съ поселянами платежей въ казну. Хотя, въ виду изложеннаго, права бековъ, агаларовъ и меликовъ изъ армянъ на состоящія въ ихъ непосредственномъ рас-

поряженіи земли не могутъ считаться въ достаточной степени выясненными, тѣмъ не менѣе возникающія по сему предмету сомнѣнія не могутъ быть, конечно, разрѣшены спеціально-податнымъ законодательствомъ, и податнымъ учрежденіямъ надлежитъ руководствоваться точнымъ смысломъ Высочайшаго рескрипта 6 Декабря 1846 г. и привлечь означенныя земли бековъ, агаларовъ и меликовъ къ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

Къ обложенію этимъ же налогомъ должны быть привлечены и земли, находящіяся въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, водворенныхъ на бекскихъ земляхъ, при чемъ плательщиками явятся сами крестьяне. Поземельное устройство этихъ крестьянъ регулируется положеніями 1870 г. (прил. къ ст. 2 (прим. 2) мѣст. пол. Закав. особ. прил. XX къ т. IX зак. сост., изд. 1876 г.) и 1877 г. На отведенныя имъ земли составлены уставныя грамоты, по которымъ земли эти легко могутъ быть зарегистрованы.

Нельзя здѣсь не отмѣтить, что нѣкоторымъ селеніямъ владѣльческихъ крестьянъ отведены были, помимо полученнаго отъ владѣльца надѣла, еще особые надѣльные участки казенной земли за платежъ поземельной подати. Справедливость требуетъ, чтобы за эти, собственно, участки крестьяне уплачивали государственную оброчную подать.

Въ этой части Закавказья изрѣдка встрѣчаются селенія крестьянъ-собственниковъ, которые за свои земли обязаны будутъ также уплачивать государственный поземельный налогъ.

Кромѣ указанныхъ разрядовъ крестьянъ, въ бывшихъ армянскихъ областяхъ, существуютъ еще двѣ особыя категоріи поселянъ: кочевники и тіульные крестьяне.

Кочевыя общества являются или самостоятельными, или приписаны къ осѣдлымъ обществамъ. Большая часть зимовниковъ и лѣтовокъ этихъ кочевниковъ расположены на казенной землѣ, состоящей въ ихъ надѣльномъ пользованіи. За эти земли, по предположеніямъ комиссіи, кочевники обязаны будутъ уплачивать государственную оброчную подать. Привлеченіе къ платежу этой подати не можетъ почитаться для кочевниковъ обременительнымъ. Въ настоящее время они уплачиваютъ подымную подать въ высшемъ по сравненію съ осѣдлымъ населеніемъ

размѣрѣ (отъ 4 до 9 руб. съ дыма въ годъ). При обложеніи же ихъ оброчною податью будетъ принято во вниманіе невысокое качество занимаемыхъ ими земель, которыя относятся по большей части къ разряду пастбищъ. Поэтому едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что по осуществленіи реформы обложеніе кочевниковъ не будетъ выше нынѣ существующаго ихъ обложенія. Остальная часть кочевниковъ заняла владѣльческія земли. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти земли отведены имъ по уставнымъ грамотамъ и за таковыя кочевники наравнѣ съ осѣдлыми обывателями обязаны уплачивать государственный поземельный налогъ; въ большинствѣ же случаевъ кочевники арендуютъ у владѣльцевъ пастбища, за недостаткомъ отведеннаго имъ надѣла, по срочнымъ договорамъ; за эти пастбища обязанность уплаты поземельнаго налога должна быть возложена на владѣльца земли.

Тіуломъ называлась въ бывшихъ ханствахъ Эриванскомъ и Нахичеванскомъ та часть сборовъ земными произведеніями, которая слѣдовала въ ханскую казну и которую ханъ пожизненно предоставлялъ своему чиновнику, въ видѣ вознагражденія за службу, самъ не получая уже съ такого селенія никакихъ доходовъ. Оставленныя по закону 1875 г. (прил. къ ст. 12 (прим. 1) мѣст. пол. Закав. особ. прил. XX къ т. IX зак. сост., изд. 1876 г.) во временномъ пользованіи фактическихъ тіулистовъ, тіульныя селенія, если и облагаются подымною податью, то лишь тою ея частію, которая освободилась за смертію тіулиста и которая пропорціональна долѣ его въ тіулѣ. Такимъ же порядкомъ селенія эти, относящіяся всѣ къ разряду владѣльческихъ, должны привлекаться и къ платежу государственнаго поземельнаго налога. Практически это будетъ осуществляться слѣдующимъ образомъ. Если тіульное селеніе находилось во владѣніи нѣсколькихъ тіулистовъ, и одинъ изъ нихъ, которому принадлежала, напр., $^1/_4$ тіула, умретъ, то съ этого селенія окладъ государственнаго поземельнаго налога будетъ исчисленъ въ $^1/_4$ части того, что причлось бы соразмѣрно землепользованію всего селенія. Къ числу тіульныхъ селеній слѣдуетъ отнести пять селеній, принадлежащихъ патріаршему Эчміадзинскому монастырю. Эти селенія никакихъ податей въ казну не платятъ по силѣ Высочайшаго указа 5 іюня 1836 г. (прим. 2 къ ст. 832 т. V уст. под., изд. 1857 г.).

Впредь до пересмотра сего узаконенія въ законодательномъ порядкѣ, о чемъ уже Кавказскою администраціею возбужденъ вопросъ, не представлялось бы основаній привлекать означенныя селенія къ платежу государственнаго поземельнаго налога.

Нынѣшняя Черноморская губернія окончательно была завоевана въ 1864 г. Горцы, населявшіе ее, почти поголовно выселились въ Турцію. Поэтому поземельные порядки здѣсь устанавливались русскою властію, не имѣвшею надобности считаться съ обычаями туземныхъ обывателей. Не смотря, однако, на это благопріятное, въ смыслѣ установленія единообразія, обстоятельство, поземельныя отношенія въ губерніи не отличаются вполнѣ этимъ свойствомъ, такъ какъ устанавливались они по соображенію съ временными условіями и возникавшими нуждами.

Помимо частныхъ лицъ, пріобрѣвшихъ въ Черноморской губерніи земельную собственность на основаніи общихъ законовъ Имперіи, въ эту губернію были водворяемы поселенцы по особымъ спеціальнымъ положеніямъ: 10 Мая 1862 г., 10 Марта 1866 г., 18 Октября 1870 г. и 31 Марта 1897 г. Первое и третье положенія касаются первоначальныхъ поселенцевъ Черноморья изъ Кубанскихъ казаковъ, а второе и четвертое представляютъ общія узаконенія. На основаніи положеній 1862 и 1870 гг. двѣнадцать селеній въ сѣверной части губерніи, бывшія станицы Шапсугскаго берегового баталіона Кубанскаго казачьяго войска, получили землю на правѣ полной собственности. Послѣдующимъ поселенцамъ въ Черноморьѣ по закону 1866 г. земли отводились уже лишь въ постоянное пользованіе за платежъ подымной подати. Эти поселенцы были водворяемы не только въ особыхъ селеніяхъ, но и приселялись къ 12 помянутымъ селеніямъ Шапсугскаго баталіона съ прирѣзкою къ этимъ селеніямъ особыхъ участковъ. Наконецъ, по закону 31 Марта 1897 г., образуются новыя селенія съ отводомъ имъ въ пользованіе земель по разсчету 3-хъ десятинъ на наличную мужскую душу каждой водворяющейся семьи. Такія поселенія существуютъ въ небольшомъ числѣ и еще окончательно не устроены. Жители ихъ пользуются 6-ти лѣтнею льготою отъ платежа податей и сборовъ, а потому пока не приняты въ разсчетъ при исчисленіи общей суммы сбора.

Въ дополненіе къ указанному слѣдуетъ еще от-

мѣтить, что два селенія Черноморской губерніи: Кабардинка, населенная греками, и Армянское—армянами, помѣщенныя въ прим. къ ст. 731 т. IX зак. сост., изд. 1876 г., въ числѣ крестьянъ-собственниковъ, едва-ли могутъ быть отнесены къ этому разряду. Хотя эти селенія и упомянуты въ § 1 закона 1870 г. вмѣстѣ со станицами Шапсугскаго баталіона, какъ находившіяся по одновременному съ ними образованію въ завѣдываніи военнаго вѣдомства, но не перечислены въ § 5 этого закона, коимъ право собственности даровано лишь двѣнадцати станицамъ.

Такимъ образомъ, въ Черноморской губерніи государственнымъ поземельнымъ налогомъ будутъ облагаться: земли всѣхъ частныхъ владѣльцевъ, а также надѣлы 12 селеній бывшаго Шапсугскаго берегового баталіона, отведенные имъ по законамъ 1862 и 1870 гг.; всѣ же остальныя земли, отведенныя поселянамъ этой губерніи должны подлежать обложенію государственною оброчною податью, не исключая изъ сего и тѣхъ участковъ, которые прирѣзаны къ помянутымъ 12 селеніямъ на переселенцевъ по закону 1866 г. и которые должны быть выдѣлены въ особыя платежныя единицы.

III. Въ областяхъ и округахъ военно-народнаго управленія поземельныя отношенія установлены положительнымъ закономъ лишь въ самой незначительной части; въ другихъ, гораздо большихъ по пространству частяхъ, законодательное разрѣшеніе этихъ отношеній только подготовлено; наконецъ, въ остальныхъ частяхъ они регулируются до сихъ поръ обычаемъ. По особенностямъ отношеній населенія къ землѣ и по степени ихъ внѣшней обоснованности названные области и округа можно подраздѣлить на три группы: въ первую войдутъ Дагестанская область и Закатальскій округъ; во вторую—Сухумскій округъ и въ третью—Карсская область и округа Батумскій и Артвинскій.

Дагестанская область, какъ горная страна, къ тому же состоявшая изъ нѣсколькихъ независимыхъ другъ отъ друга владѣній, представляетъ наибольшую во всемъ краѣ пестроту поземельныхъ отношеній.

Дѣйствующее въ области податное подымное обложеніе не даетъ указаній на разныя отношенія собственно крестьянскаго населенія къ землѣ, такъ какъ населеніе всѣхъ сельскихъ (аульныхъ) обществъ, хотя

и обложено различными по размѣру окладами, но по камеральному описанію отнесено къ одному разряду крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ. Въ виду этого и основываясь на общемъ принципѣ мусульманскаго права, что земля принадлежитъ только Богу и черезъ Него представителю Его на землѣ—халифу, повидимому, надлежитъ признать: 1) что всѣ земли, состоящія въ распоряженіи сельскихъ (аульныхъ) обществъ принадлежали при прежнемъ владычествѣ казнѣ и отданы были лишь во временное пользованіе населенія и 2) что эти отношенія сохранились и по водвореніи русской власти. Руководствуясь же сими соображеніями, слѣдуетъ привлечь эти земли къ платежу государственной оброчной подати. Исключеніе изъ этого общаго правила можетъ быть допущено развѣ лишь для такъ называемыхъ „роятскихъ“ селеній, о которыхъ будетъ указано ниже. Необходимо, однако, отмѣтить, что въ Дагестанской области (въ бывшихъ ханствахъ Казикумухскомъ и Аварскомъ и въ округахъ Андійскомъ и Даргинскомъ) встрѣчаются сельскія общества, зависимыя отъ другихъ сельскихъ обществъ. Эта зависимость выражается или въ уплатѣ однимъ обществомъ другому баранами или зерномъ, или въ правѣ одного селенія пасти свой скотъ на земляхъ другого. По показаніямъ жителей, зависимость эта, вообще довольно древняго происхожденія, образовалась троякимъ путемъ: или она установлялась насиліемъ, или въ предупрежденіе насилія принималась добровольно, въ видѣ платы за обѣщанную защиту и покровительство, или, наконецъ,—это продолжающіяся по настоящее время условія ограниченной продажи или уступки земель. Ни въ одномъ изъ этихъ случаевъ сказанную зависимость нельзя признать поземельною. Поэтому селенія, состоящія въ такой зависимости, не имѣется основаній признавать живущими на владѣльческой землѣ, и состоящія въ пользованіи этихъ селеній земли подлежатъ обложенію государственною оброчною податью.

Переходя къ землямъ, состоящимъ въ Дагестанѣ въ распоряженіи бековъ или равныхъ имъ джанковъ, надлежитъ прежде всего замѣтить, что по обнародованіи Высочайшаго рескрипта отъ 6 Декабря 1846 г. высшая въ краѣ власть не сомнѣвалась въ томъ, что дѣйствіе его должно быть распространено и на принадлежавшія въ то время Россіи части Дагестана.

Уже въ 1848 году была образована для изслѣдованія правъ бековъ Дербентская сословно-поземельная комиссія, но и до сихъ поръ дѣло разслѣдованія этихъ правъ не закончено и даже не установленъ на него опредѣленный принципіальный взглядъ. Въ вопросѣ о пространствѣ дѣйствія указаннаго Высочайшаго повелѣнія остановились на томъ, что оно должно быть примѣнено лишь въ предѣлахъ тѣхъ частей областей, которыя въ сороковыхъ годахъ состояли въ непосредственномъ русскомъ управленіи. Поэтому рескриптъ 1846 г. не считаютъ распространяющимся на бековъ Кюринскаго и Казикумухскаго ханствъ и всего сѣвернаго Дагестана. Относительно объема и существа правъ бековъ на землю также не представляется твердыхъ основаній утверждать что-либо положительное. Несомнѣнно одно, что ханы раздавали своимъ бекамъ и джанкамъ ненаселенныя мѣста, такъ называемые „кутаны“ и „ятаги“, и что эта раздача признавалась и русскою властію. Въ настоящее время беки и джанки пользуются землею на разныхъ началахъ. Въ однихъ мѣстахъ ихъ земли нераздѣльны отъ земель поселянъ (преимущественно такъ называемыхъ узденей), состоя съ ними въ одной дачѣ и даже подвергаясь иногда передѣламъ наравнѣ съ землями поселянскими. Въ другихъ—(преимущественно въ роятскихъ селеніяхъ и въ нагорныхъ округахъ) земли у бековъ отдѣлены отъ земель поселянъ и съ послѣдними не смѣшиваются; это обыкновенно небольшіе участки, чаще всего отъ 10 до 30 дес. и рѣдко до 60—90 дес.; нѣкоторые изъ этихъ участковъ перешли по праву укрѣпленія къ русскимъ помѣщикамъ. Остальныя принадлежащія бекамъ земли—это помянутые выше кутаны и ятаги, пользованіе которыми чрезвычайно своеобразно. Они считаются во всемъ Дагестанѣ преимущественною, такъ сказать, собственностію бековъ, но поселяне имѣютъ право, безплатно и безъ дозволенія хозяина, пасти на нихъ свой скотъ и производить на нихъ распашки и посѣвы; беку также принадлежитъ право распахивать эти земли, но въ размѣрѣ не больше предковъ, и въ его пользу идетъ плата за пастьбу скота на убранныхъ поляхъ. Такимъ образомъ, если кутаны и ятаги и собственность, то во всякомъ случаѣ обремененная безвозмездными сервитутами. Бекскіе участки перваго рода, т. е. входящіе въ составъ земель сельскихъ обществъ, едва ли есть основаніе

выдѣлять изъ поселянскихъ земель, и эти участки должны, казалось-бы, подлежать обложенію тѣмъ налогомъ, какимъ будутъ облагаться земли названныхъ обществъ. Относительно же земель второго и третьяго рода возникаетъ сомнѣніе. Хотя по разъясненію Правительствующаго Сената (рѣшенія 1872 г., №№ 220 и 304, 1882 г. № 90), взиманіе оброчной подати не служитъ еще безспорнымъ доказательствомъ правъ казны на владѣніе тѣми землями, съ коихъ подать взыскивается, тѣмъ не менѣе, въ видахъ осторожности, а главнымъ образомъ, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые бекскіе участки второго рода перешли въ руки русскихъ помѣщиковъ,—каковые участки, несомнѣнно, должны быть отнесены къ землямъ частнаго владѣнія,—болѣе правильнымъ представлялось бы привлечь земли бековъ второго и третьяго рода къ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

Этому же налогу должны подлежать и вакуфы, коими непосредственно распоряжаются мечети и изъ коихъ они извлекаютъ доходъ путемъ сдачи ихъ отъ себя въ аренду.

Наконецъ, этому же налогу подлежатъ, казалось-бы, и земли такъ называемыхъ роятскихъ селеній Южнаго Дагестана. Изъ данныхъ, собранныхъ бывшими въ Дагестанѣ сословно-поземельными комиссіями, можно заключить, что большинство такихъ селеній образовалось путемъ водворенія на бекскихъ земляхъ разныхъ пришельцевъ, садившихся на землю подъ условіемъ отбыванія бекамъ повинностей, каковыя отбываются роятами и понынѣ.

Такимъ образомъ, въ Дагестанской области къ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ будутъ привлекаться: 1) земли русскихъ помѣщиковъ, 2) вакуфы, 3) земли, состоящія въ пользованіи роятъ, и 4) земли, состоящія въ пользованіи бековъ и джанковъ и отдѣленныя отъ земель сельскихъ обществъ, а также состоящіе въ ихъ пользованіи кутаны и ятаги. Всѣ же остальныя земли, находящіяся въ пользованіи сельскихъ обществъ, будутъ подлежать обложенію государственною оброчною податью.

Закатальскій округъ, составлявшій нѣкогда часть Кахетинскаго царства, но уже въ 16 и 17 столѣтіяхъ завоеванный Дагестанскими лезгинами, представляетъ изъ себя въ поземельномъ отношеніи нѣчто среднее между Дагестаномъ и бывшими мусульманскими вла-

дѣніями Закавказья. Лезгины изъ Дагестана основались въ западной части округа, образовавъ здѣсь господствующія вольныя общества, извѣстныя подъ названіемъ двухъ самыхъ крупныхъ изъ нихъ—Джары и Бѣлоканы; восточная же часть составила зависимое отъ нихъ, но имѣвшее особаго правителя, владѣніе—султанство Елисуйское. Коренное грузинское населеніе было частію истреблено, частію бѣжало, а частію, оставшись на мѣстѣ, перешло въ исламъ и получило названіе ингелойцевъ. На освободившихся отъ грузинъ мѣстахъ, кромѣ побѣдителей, водворилось не мало выходцевъ изъ сосѣднихъ мусульманскихъ владѣній, такъ называемыхъ „мугаловъ“. Поземельныя отношенія среди этого разнороднаго населенія, подтвержденныя отчасти трактатомъ Главноуправляющаго Грузіею кн. Циціанова съ Джаро-Бѣлоканскими лезгинами и Высочайше утвержденными 24 Іюня 1830 г. правилами объ управленіи Джаро-Бѣлоканскою областію, заключаются, по даннымъ бывшей Закатальской сословно-поземельной комиссіи, въ нижеслѣдующемъ.

Лезгины въ завоеванной странѣ устроились подобно своимъ сородичамъ въ Дагестанѣ. Усадьбы и сады находятся въ подворномъ пользованіи, а остальныя земли, кромѣ лѣса,—въ общественномъ пользованіи; лѣса же, хотя и подѣлены между отдѣльными обществами, но, по общему обычаю Дагестана, никому не возбраняется въѣздъ въ эти лѣса и даже расчистка ихъ подъ посѣвы, такъ называемые „аху“, которые находятся въ полномъ распоряженіи лицъ, приложившихъ къ нимъ свой трудъ. Это—такъ называемое „кетанное“ пользованіе. На кетанномъ правѣ пользуются землею не только лезгины, но и нѣкоторыя селенія мугаловъ. Остальныя селенія мугаловъ, а также селенія ингелойцевъ образовались на землѣ, захваченной лезгинами и затѣмъ предоставленной ими за платежъ оброка или подати мугаламъ и ингелойцамъ. Эти земли называются „кешкелями“, а потому подати присвоено наименованіе „кешкельной“. Взявшій кешкель получаетъ его въ полное свое распоряженіе, можетъ передавать его по наслѣдству и даже продать съ переводомъ на покупщика обязанности уплачивать кешкельную подать, можетъ, также, выкупить кешкель, уплативъ единовременно владѣльцу его десятилѣтнюю подать. Это послѣдне правило о

выкупѣ кешкелей содержится и въ помянутыхъ правилахъ 24 Іюня 1830 г. Кешкельная подать составляетъ доходъ или цѣлыхъ селеній или отдѣльныхъ родовъ (тухумовъ), или даже отдѣльныхъ лезгинскихъ дворовъ. Необходимо замѣтить, что кешкелями служатъ лишь пахатныя земли; остальныя же угодья, т. е. выгоны, пастбища и лѣса, находятся въ общественномъ пользованіи кешкельныхъ селеній безплатно.

Въ восточной части Закатальскаго округа, бывшемъ Елисуйскомъ ханствѣ, имѣется сословіе бековъ потомковъ бывшихъ хановъ, которымъ поселяне отбываютъ повинности. Но повинности эти не вездѣ одинаковы. Одни селенія платятъ беку разъ навсегда опредѣленный оброкъ, другія-же подъ вліяніемъ сосѣднихъ мусульманскихъ владѣній, уплачиваютъ беку $^1/_{10}$ и $^1/_7$ урожая, такъ называемый малджегатъ или бегару, и, кромѣ того, должны платить за пользованіе не только пахатными, но и другими угодьями, чего нѣтъ въ оброчныхъ селеніяхъ.

Права на землю самихъ бековъ являются въ такой же мѣрѣ спорными, какъ и въ Дагестанѣ. Сами Елисуйскіе султаны являлись зависимыми отъ лезгинъ, которые иногда ихъ смѣщали. Поэтому, повинности, отбывавшіяся до покоренія края Россіи поселянами султану и бекамъ, возможно было бы считать вознагражденіемъ за трудъ управленія, а не вотчинными доходами. Но за время подчиненія Россіи и особенно съ 1830 г., когда русскіе заняли Джаро-Бѣлоканскій округъ, оставивъ Елисуйскаго султана самостоятельнымъ правителемъ, беки усилились и стали проявлять права вотчинниковъ, не только собирая съ селеній доходы, но вмѣшиваясь въ распоряженіе обществъ землями, отнимая отъ нихъ свободныя земли и отдавая ихъ отъ себя въ аренду посторонним лицамъ. Впрочемъ, такія преимущества беки присвоили себѣ лишь въ малджегатныхъ селеніяхъ; оброчныя же селенія попрежнему уплачиваютъ бекамъ опредѣленный оброкъ, не уступая дальнѣйшимъ ихъ притязаніямъ. Состоящія въ непосредственномъ распоряженіи бековъ земли образовались большею частію послѣ присоединенія округа къ русскимъ владѣніямъ, или путемъ захватовъ, или путемъ признанія этихъ земель ихъ собственностію мѣстною администраціею, никѣмъ на это не уполномоченною.

Обращаясь, затѣмъ, къ разрѣшенію вопроса, какія земли въ Закатальскомъ округѣ слѣдуетъ привлекать къ обложенію государственною оброчною податью, и какія — государственнымъ поземельнымъ налогомъ, слѣдуетъ замѣтить, что послѣ бывшаго въ 1830 г. возмущенія лезгины Закатальскаго округа объявлены были казенными крестьянами, и что всѣ поселяне этого округа привлечены къ платежу подымной подати по одному и тому же разряду. Относительно кешкельныхъ земель, въ 1839 г., при продажѣ 134 кешкелей джарцами Елисуйскому султану, было главнымъ кавказскимъ начальствомъ разъяснено, что земли эти казенныя и что продавать можно лишь кешкельные доходы. Хотя всѣ эти распоряженія, какъ сепаратныя и исходившія отъ административной власти, и не могутъ имѣть рѣшающаго значенія въ вопросѣ о правахъ населенія на земли, тѣмъ не менѣе, основываясь на этихъ распоряженіяхъ и на примѣрахъ сосѣднихъ мусульманскихъ областей Кавказа, слѣдовало бы, казалось, какъ земли лезгинскихъ обществъ, такъ и кешкельныхъ, признать подлежащими обложенію государственною оброчною податью. Къ этому же разряду надлежитъ причислить земли тѣхъ обществъ, которыя въ восточной части округа уплачиваютъ бекамъ постоянный оброкъ. Очевидно лишь, что при учетѣ доходности, которая, какъ будетъ указано ниже, послужитъ главнымъ основаніемъ опредѣленія размѣра этой подати, слѣдуетъ принять во вниманіе уплачиваемыя кешкельными и оброчными селеніями повинности.

Что же касается земель, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи бековъ, и земель, состоящихъ въ пользованіи малджегатныхъ селеній, — то по соображеніямъ, приведеннымъ по Дагестанской области, эти земли впредь до разрѣшенія поземельнаго вопроса въ Закатальскомъ округѣ законодательнымъ порядкомъ, надлежало бы облагать государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

Поземельныя отношенія въ Сухумскомъ округѣ, Кутаисской губерніи, первоначально установлены были Высочайше утвержденнымъ 8 Ноября 1870 г. положеніемъ (прил. къ ст. 1 (прим. 2) мѣст. пол. Закав., особ. прил. XX къ т. IX зак. сост., изд. 1876 г.) и данными въ развитіе этого положенія инструкціями. Положеніе это приняло во вниманіе существовавшіе

въ странѣ обычаи и сложившуюся до подчиненія Россіи личную зависимость низшихъ сословій отъ высшихъ. Личная зависимость положеніемъ была уничтожена, при чемъ только за одинъ классъ низшаго сословія „анхае“ владѣльцы получили взамѣнъ каждой души по двѣ десятины земли. Кромѣ этихъ двухъ десятинъ, каждому лицу высшихъ сословій отводились особые участки, отъ 25 до 250 дес., при чемъ величина участка зависѣла отъ численнаго состава семьи и отъ полученныхъ даннымъ лицомъ на службѣ чиновъ и орденовъ; усмотрѣнію Главнокомандовавшаго арміею предоставлялось отличать и большими участками лицъ и фамиліи, особенно знатныя и почетныя въ странѣ. Означенныя земли отводились въ полную собственность. Въ полную же собственность отводились земли и сельскимъ обществамъ, при чемъ усадьбы и сады въ подворное, а остальныя угодья въ общественное распоряженіе. Только свободныя, за надѣленіемъ лицъ высшихъ сословій и поселянъ земли, остались въ непосредственномъ распоряженіи казны.

Положеніе это, однако, не было проведено въ жизнь полностію вслѣдствіе бунта населяющихъ округъ абхазцевъ въ послѣднюю русско-турецкую войну (1877—1878 г.г.). Виновное въ бунтѣ населеніе было выдѣлено и ему было дано другое позе-мельное устройство. Сущность перемѣны, въ силу сообщеннаго Военнымъ Министромъ Главнокомандующему арміею отъ 6 Іюля 1880 г., за № 192, Высочайшаго повелѣнія, заключалась въ измѣненіи ст. 24 положенія 1870 г. (ст. 4, прил. 1 (прим. 2) мѣст. пол. Закав.) о правѣ собственности на земли; подробности этого измѣненія предоставлено опредѣлить мѣстной высшей въ краѣ власти, которая издала по сему предмету отъ 21 Марта 1885 г. особую инструкцію. На основаніи этой инструкціи, жителямъ 20 общинъ (между Гаграми и р. Гализгою),—за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые, состоя въ рядахъ дѣйствующей арміи, не принимали участія въ бунтѣ,—право собственности замѣнено правомъ потомственнаго пользованія, а входившимъ въ составъ ихъ лицамъ высшихъ сословій уменьшены участки земли. Земли этихъ двадцати общинъ должны, по преобразованіи податной системы, быть привлечены къ обложенію государственною оброчною податью. Къ этому

же разряду слѣдуетъ отнести земли всѣхъ селеній въ бывшей Цебельдѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ округа, образованныхъ не изъ коренныхъ обывателей края, а изъ переселенцевъ разныхъ національностей, коимъ отводились свободныя, за выселеніемъ абхазцевъ, земли въ количествѣ по 10 дес. на дымъ.

Всѣ остальныя земли въ округѣ должны считаться подлежащими обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ. Къ числу ихъ, кромѣ надѣловъ лицъ высшихъ сословій и селеній, слѣдуетъ отнести Высочайше пожалованныя земли, въ количествѣ 27.840 дес.

Необходимо здѣсь отмѣтить, что въ Сухумскомъ округѣ имѣется нѣсколько участковъ, отведенныхъ разнымъ лицамъ подъ высшія культуры по правиламъ, приложеннымъ къ ст. 23 уст. сел. хоз. т. XII, ч. II, изд. 1893 г. За участки эти уплачивается установленный названными правилами оброкъ, а потому таковые не подлежатъ вовсе обложенію ни однимъ изъ устанавливаемыхъ сборовъ. То же самое слѣдуетъ сказать о такъ называемыхъ „санитарныхъ“ участкахъ, отведенныхъ частнымъ лицамъ въ окрестностяхъ г. Сухума и отданныхъ подъ условіемъ выполненія опредѣленныхъ обязанностей.

Въ настоящее время склонились къ мнѣнію, что всѣ внѣгородскія земли Карсской области и Батумскаго и Артвинскаго округовъ, Кутаисской губерніи, т. е. въ мѣстностяхъ, присоединенныхъ отъ Турціи въ послѣднюю войну, слѣдуетъ признать землями казенными. Соотвѣтствующее о семъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ уже внесено на уваженіе Государственнаго Совѣта и не встрѣтило въ принципѣ возраженій со стороны подлежащихъ вѣдомствъ. Означенное мнѣніе основано на изученіи турецкаго законодательства о формахъ землевладѣнія и землепользованія. По турецкому поземельному кодексу (Дустуръ) земли раздѣляются на три главныхъ разряда: мюлькъ, мефкуфе (вакуфы) и эрази-миріе. Къ землямъ мюлькъ, помимо усадебныхъ мѣстъ, мѣрою въ ½ донума (178 кв. саж.), относятся: а) земли, розданныя побѣдителямъ при завоеваніи (десятинныя) и оставленныя тогда же за туземцами (хараджійе); б) земли, утвержденныя за частными лицами особыми султанскими фирманами, а также в) вакуфы—

земли мечетей, предоставленныя имъ путемъ пожертвованія съ разрѣшенія надлежащей власти. За владѣльцами этихъ двухъ родовъ земель Дустуръ признаетъ право владѣнія, пользованія и распоряженія до отчужденія включительно, т. е. этимъ землямъ присваиваются всѣ признаки нашего понятія о полномъ правѣ частной собственности. Что же касается земель „эрази-миріе“, которыя раздавались или частнымъ лицамъ, или цѣлымъ сельскимъ обществамъ, то таковыя Дустуръ категорически называетъ государственною собственностію. Проектъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и имѣетъ цѣлью признать казенными земли „эрази-миріе“. При этомъ означенный проектъ предоставляетъ тѣмъ лицамъ и установленіямъ, которыя пріобрѣли земли въ названныхъ мѣстностяхъ на правахъ „мюлька“ и „вакуфа“, а также по крѣпостнымъ актамъ, совершеннымъ на основаніи русскихъ законовъ *), право въ теченіе опредѣленнаго срока представить доказательства о принадлежности занятыхъ ими земель на правѣ собственности.

По собраннымъ мѣстною администраціею свѣдѣніямъ въ Карсской области вовсе не имѣется земель (за исключеніемъ усадебныхъ участковъ), которыя могли бы быть отнесены къ землямъ частной собственности. Поэтому всѣ внѣгородскія земли названной области предположены къ обложенію государственною оброчною податью. Впрочемъ, въ виду предположеннаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставленія всѣмъ лицамъ доказывать въ теченіе опредѣленнаго срока право собственности на занятыя ими въ Карсской области земли, могутъ впослѣдствіи и въ этой области оказаться земли, подлежащія обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ. Что же касается Батумскаго и Артвинскаго округовъ, то, несомнѣнно, что въ этихъ областяхъ имѣются участки, укрѣпленные за частными лицами по русскимъ законамъ крѣпостнымъ порядкомъ или по давности владѣнія. Эти участки, заключающіе въ себѣ немногимъ болѣе 1000 дес., предположены къ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ;

---

*) Случаи укрѣпленія земельныхъ участковъ по русскимъ законамъ за частными лицами имѣли мѣсто въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ, вслѣдствіе неполноты и неясности сдѣланныхъ по сему предмету распоряженій.

остальныя же земли будутъ обложены оброчною податью.

IV. Области сѣвернаго Кавказа—Кубанская и Терская—въ большей части своей территоріи принадлежатъ казачьимъ войскамъ. На остальныхъ земляхъ этихъ областей,—къ которымъ собственно и имѣетъ отношеніе проектируемая реформа, такъ какъ земли казачьи не могутъ подлежать никакому обложенію въ пользу казны,—размѣщается: 1) туземное горское населеніе и 2) пришлое изъ разныхъ мѣстностей Россіи и даже изъ бывшихъ иностранно-подданныхъ.

Туземное горское населеніе страны состояло изъ многочисленныхъ мелкихъ народовъ, занимавшихъ сѣверные склоны главнаго Кавказскаго хребта и его сѣверные отроги и предгорья. Изъ нихъ добровольно подчинились Россіи кабардинцы и карачаевцы; остальные были покорены силою оружія послѣ продолжительной и упорной борьбы лишь въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. Усмотрѣвъ по завоеваніи у всѣхъ этихъ народовъ сословныя отличія и даже мѣстами признаки аристократическаго строя, русская власть сочла цѣлесообразнымъ выдѣлить изъ остального населенія членовъ господствующихъ родовъ и всѣмъ имъ отведены были особые участки земли на правѣ частной собственности. Эти участки впослѣдствіи по распоряженію Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею были обложены двухкопѣечнымъ подесятиннымъ сборомъ. Что же касается земель, состоящихъ нынѣ въ распоряженіи горскихъ селеній или ауловъ, то по вопросу о томъ, на какомъ правѣ принадлежатъ означенныя земли горцамъ, особыхъ распоряженій не было. Въ податной практикѣ всѣ эти земли считаются казенными. Основаніемъ къ этому послужило объявленное горцамъ распоряженіе бывшаго Августѣйшаго Намѣстника Кавказскаго, Великаго Князя Михаила Николаевича о взиманіи съ нихъ подымныхъ податей. Въ этомъ распоряженіи, между прочимъ, было выражено, что земля, на которой живутъ туземцы, „остается навсегда въ *ихъ пользованіи* и будетъ распредѣлена между аулами соразмѣрно потребности каждаго и что право это будетъ признаваемо за ними ненарушимо до тѣхъ поръ пока они будутъ сохранять вѣрность правительству Великаго Русскаго Государя“. Если принять еще во вниманіе, что всѣ горскіе аулы привлечены къ платежу подымной по-

дати, оклады которой устанавливались въ зависимости отъ извлекаемыхъ изъ пользованія земли выгодъ, нельзя, казалось бы, не придти къ заключенію, что земли, отведенныя горскимъ ауламъ, суть казенныя.

Всѣ не занятыя горскимъ населеніемъ земли, за выдѣломъ юртовыхъ и запасныхъ казачьихъ земель, остались въ распоряженіи казны. Часть ихъ нынѣ обращена въ частную собственность путемъ преимущественно Высочайшихъ пожалованій разнымъ лицамъ за службу на Кавказѣ. Другая часть отведена сельскимъ обществамъ, составившимся изъ позднѣйшихъ переселенцевъ, изъ платежа оброчной подати, нынѣ переложенной въ выкупные платежи. Другія селенія образовались на участкахъ, купленныхъ у частныхъ владѣльцевъ. Въ общемъ эта часть территоріи Кубанской и Терской областей не представляетъ никакихъ отличій въ формахъ землевладѣнія отъ внутреннихъ губерній Россіи.

Къ указаннымъ категоріямъ земель въ названныхъ областяхъ слѣдуетъ прибавить еще земли офицеровъ и чиновниковъ войсковаго сословія, которыя въ силу Высочайше утвержденнаго 23-го Апрѣля 1870 г. положенія должны подчиняться относительно платежа денежныхъ сборовъ всѣмъ правиламъ, для частныхъ потомственныхъ владѣльцевъ установленнымъ. Многія изъ этихъ земель въ настоящее время перешли отъ казачьихъ офицеровъ и чиновниковъ въ руки частныхъ лицъ. Съ этихъ земель взимается нынѣ по 3 коп. съ десятины въ пенсіонный капиталъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.

Наконецъ, необходимо еще упомянуть, что въ восточной части Терской области проживаютъ кочевые инородцы-караногайцы. За неимѣніемъ какихъ-либо объ этихъ инородцахъ и о земляхъ, ими занимаемыхъ, свѣдѣній, бывшая въ г. Тифлисѣ комиссія вовсе не касалась этихъ инородцевъ и полагала оставить ихъ при существующемъ положеніи. Съ своей стороны и Министръ Финансовъ полагалъ-бы согласиться съ таковымъ заключеніемъ комиссіи. Равнымъ образомъ предполагается сохранить существующее обложеніе поселенныхъ въ Терской и Кубанской областяхъ нѣмцевъ-колонистовъ (менонитовъ), которые получили свои земли на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній за опредѣленный платежъ поземельной подати.

На основаніи изложеннаго, слѣдуетъ признать, что въ Терской и Кубанской областяхъ подлежатъ обложенію государственною оброчною податью: земли горскихъ ауловъ, облагаемыхъ нынѣ подымною податью, а также земли тѣхъ сельскихъ обществъ, кои образовались изъ позднѣйшихъ переселенцевъ и кои доселѣ не привлекаются къ обложенію никакими государственными сборами; къ платежу же государственнаго поземельнаго налога должны быть привлечены: а) земли горцевъ привилегированнаго сословія, платящихъ нынѣ двухкопѣечный сборъ; б) земли, Всемилостивѣйше пожалованныя частнымъ лицамъ; в) земли офицеровъ и чиновниковъ казачьихъ войскъ, и г) земли сельскихъ обществъ, отошедшихъ къ областямъ отъ Ставропольской губерніи и обложенныхъ нынѣ выкупными платежами.

Относительно земель, подлежащихъ въ Терской и Кубанской областяхъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ, надлежитъ, прежде всего, замѣтить, что согласно ст. 6 уст. прям. нал. т. V, изд. 1893 г., дѣйствіе которой проектируется распространить на губерніи и области Кавказа, государственному поземельному налогу подлежатъ всѣ земли, облагаемыя на основаніи ст. 55 уст. о зем. повин. мѣстными земскими сборами. Этихъ-же сборовъ въ Кубанской и Терской областяхъ доселѣ не взимается. Объ установленіи таковыхъ сборовъ ведется еще переписка. По имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ вопросъ объ этомъ въ настоящее время окончательно разработанъ мѣстнымъ Кавказскимъ начальствомъ, представившимъ свои соображенія въ прошломъ 1899 г. въ Военное Министерство.

Такимъ образомъ установленія земскихъ сборовъ въ названныхъ областяхъ слѣдуетъ ожидать въ ближайшемъ будущемъ. Но если бы даже установленіе земскихъ сборовъ почему-либо замедлилось до 1901 г., то едва-ли это обстоятельство можетъ служить препятствіемъ къ установленію съ этого срока въ Терской и Кубанской областяхъ государственнаго поземельнаго налога. Приведенная статья устава о прямыхъ налогахъ, казалось-бы, вовсе не означаетъ, что къ поземельному налогу могутъ быть привлекаемы лишь земли, облагаемыя уже земскими сборами. Статья эта имѣетъ лишь ссылочный характеръ и указываетъ, какія земли могутъ быть привлечены къ

обложенію налогомъ и какія не подлежатъ таковому. Ссылку на уставъ о земскихъ повинностяхъ необходимо было помѣстить въ уставѣ о прямыхъ налогахъ, такъ какъ въ первомъ перечисляются земли, изъятыя отъ обложенія всякими денежными сборами, а въ послѣднемъ—помѣщеніе такого перечня признано было излишнимъ.

Затѣмъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, при обсужденіи вопроса объ установленіи въ Терской и Кубанской областяхъ земскихъ повинностей, Терское и Кубанское областныя правленія коснулись и вопроса объ установленіи государственнаго поземельнаго налога. Не встрѣчая, въ принципѣ, препятствія къ привлеченію къ обложенію этимъ налогомъ всѣхъ вышеприведенныхъ категорій земель, въ томъ числѣ и земель офицеровъ и чиновниковъ казачьяго вѣдомства, правленія, между прочимъ, указывали, что съ сихъ послѣднихъ земель взимается нынѣ по 3 коп. съ десятины въ пенсіонный капиталъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ. По мнѣнію названныхъ правленій, по установленіи государственнаго поземельнаго налога, сборъ въ пенсіонный капиталъ долженъ быть зачтенъ въ уплату названнаго налога, такъ какъ сборъ этотъ, будучи употребляемъ исключительно на пенсіи лицамъ войскового сословія, имѣетъ характеръ государственнаго сбора и служитъ, такъ сказать, пособіемъ Государственному Казначейству въ дѣлѣ удовлетворенія пенсіями прослужившихъ безпорочно установленное число лѣтъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и классныхъ чиновниковъ.

Съ своей стороны, Министръ Финансовъ не можетъ согласиться съ таковымъ мнѣніемъ областныхъ правленій. Сборъ въ пенсіонный капиталъ имѣетъ спеціальное назначеніе и установленъ, какъ указано въ ст. 12 Высочайше утвержденнаго 23 Апрѣля 1870 г. (Полн. Собр. Зак., 48275) сверхъ тѣхъ денежныхъ повинностей, къ которымъ могутъ быть привлечены означенныя земли по общимъ правиламъ. А потому ставить этотъ сборъ въ зависимость отъ установленія государственнаго поземельнаго налога не представлялось бы никакихъ основаній.

Наконецъ, относительно земель, перешедшихъ въ Терскую и Кубанскую области изъ Ставропольской губерніи и облагаемыхъ уже нынѣ государственнымъ

поземельнымъ налогомъ, надлежитъ еще замѣтить, что въ силу п. 2 ст. I Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 Мая 1896 г. средній подесятинный окладъ названнаго налога, установленный по приложенной къ ст. 7 уст. пр. нал. вѣдомости въ $1^1/_2$ коп., пониженъ до 1906 г. до $^3/_4$ коп. Такъ какъ для Терской и Кубанской областей по предположеніямъ комиссіи проектируется въ среднемъ высшее, чѣмъ въ $1^1/_2$ к. съ десятины, обложеніе, то, казалось-бы, что помянутыя земли впредь до окончанія дарованной владѣльцамъ ихъ льготы, не могутъ подлежать обложенію на общихъ для всѣхъ остальныхъ земель въ названныхъ областяхъ основаніяхъ и до 1906 г. должны остаться при существующемъ окладѣ. Соотвѣтствующее сему заключеніе содержится въ отд. V выработаннаго комиссіею законопроекта.

Остановившись на мысли ввести на Кавказѣ съ 1 Января 1901 г. государственную оброчную подать и государственный поземельный налогъ, комиссія подвергла подробному обсужденію вопросъ о томъ, какую форму обложенія слѣдуетъ избрать для вновь устанавливаемыхъ поземельныхъ налоговъ. По мнѣнію комиссіи, наиболѣе совершенною формою поземельнаго обложенія является такъ называемая „окладная“, по которой обложеніе опредѣляется въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ чистой доходности облагаемыхъ имуществъ. Однако, комиссія пришла къ заключенію, что эта форма обложенія, не примѣняемая еще нигдѣ въ Имперіи, не можетъ быть введена и на Кавказѣ, по отсутствію здѣсь земельнаго кадастра, являющагося необходимымъ условіемъ такого введенія. Для производства же кадастра пришлось бы предварительно выполнить весьма сложныя и дорого стоющія обслѣдованія, что потребовало-бы много времени и крупныхъ расходовъ и во всякомъ случаѣ отдалило бы на неопредѣленноо время реформу, а, между тѣмъ, осуществленіе ея въ самомъ ближайшемъ будущемъ представляется крайне необходимымъ.

Равнымъ образомъ комиссія, по большинству голосовъ, отнеслась отрицательно къ предложенной на ея обсужденіе „поразрядной“ формѣ обложенія, сущность которой сводится къ слѣдующему. Земли, подлежащія обложенію распредѣляются на нѣсколько наиболѣе типичныхъ разрядовъ. Для каждаго изъ этихъ

разрядовъ установляется законодательнымъ порядкомъ особый подесятинный окладъ въ зависимости отъ средней чистой доходности десятины этого разряда. Затѣмъ мѣстнымъ органамъ предоставляется право подраздѣлять земли каждой платежной единицы на установленные разряды. Сумма произведеній числа десятинъ каждаго разряда на соотвѣтствующій подесятинный окладъ и дастъ сумму сбора съ каждой платежной единицы.

Обсуждая эту форму, комиссія прежде всего выразила сомнѣніе въ возможности достичь на Кавказѣ такого распредѣленія земель на разряды, которое строго соотвѣтствовало-бы мѣстнымъ условіямъ. Крайнее разнообразіе почвенныхъ и климатическихъ условій края не позволяетъ сводить къ одному разряду даже земли, использованныя для одной и той же культуры. Поэтому пришлось бы установить большое число разрядовъ, что въ значительной степени осложнило бы задачи и дѣятельность по осуществленію реформы уѣздныхъ органовъ и въ то же время вызвало бы, быть можетъ, необходимость въ производствѣ особыхъ обслѣдованій, а это въ свою очередь отстрочило-бы реформу. Затѣмъ, имѣя въ виду, что достичь равномѣрнаго обложенія при этой формѣ возможно лишь при вполнѣ точномъ учетѣ земель каждаго разряда въ отдѣльныхъ платежныхъ единицахъ, комиссія отмѣтила, что при настоящемъ положеніи межеванія на Кавказѣ и при наличныхъ силахъ уѣздной администраціи выполненіе такой задачи представляется почти неодолимымъ. Въ настоящее время въ распоряженіи мѣстныхъ органовъ имѣются лишь относительныя данныя объ общемъ количествѣ земель и ихъ доходности по отдѣльнымъ платежнымъ единицамъ, каковыя данныя не могутъ быть признаны достаточными для примѣненія указанной формы обложенія, требующей точныхъ свѣдѣній о количествѣ земель. Наконецъ, въ комиссіи было указано, что при примѣненіи поразрядной формы обложенія трудно будетъ напередъ опредѣлить могущіе получиться отъ реформы результаты, а съ другой—сдѣланныя заранѣе (напр., за годъ до осуществленія реформы) исчисленія могутъ оказаться совершенно невѣрными лишь потому, что въ теченіе этого года можетъ измѣниться въ сильной степени количество земель, использованныхъ подъ высшія культуры и стало быть отнесен-

ныхъ къ высшимъ разрядамъ, такъ какъ измѣнчивость культуръ—довольно частое явленіе на Кавказѣ, обусловливаемое многоразличными причинами.

Отвергнувъ по этимъ соображеніямъ и поразрядную форму обложенія, комиссія, съ своей стороны, остановилась на простѣйшей и практикуемой почти повсемѣстно въ Имперіи раскладочной формѣ, сущность которой заключается въ установленіи законодательнымъ порядкомъ общихъ суммъ налога на цѣлую губернію и область и въ распредѣленіи этихъ суммъ сначала губернскими учрежденіями между уѣздами, а затѣмъ уѣздными учрежденіями—между отдѣльными платежными единицами.

Не отрицая свойственныхъ этой формѣ обложенія недостатковъ, наиболѣе серьезнымъ изъ которыхъ является трудность опредѣленія контингента налога по такой крупной единицѣ, какою является цѣлая губернія или область, комиссія въ то-же время полагала, что по простотѣ своей эта форма наиболѣе удобопримѣнима на Кавказѣ. Уже одно то обстоятельство, что при раскладочной формѣ обложенія достаточно имѣть лишь относительныя данныя объ общей доходности каждаго землевладѣнія, чтобы достигнуть большей или меньшей равномѣрности въ распредѣленіи податного бремени,—дѣлаетъ эту форму предпочтительною предъ всѣми другими въ отношеніи къ Кавказу, гдѣ во многихъ случаяхъ точный учетъ количества земельныхъ угодій представитъ неимовѣрныя трудности за отсутствіемъ межеванія, тогда какъ учетъ общей средней доходности каждаго землевладѣнія можетъ быть сдѣланъ съ достаточнымъ для цѣлей разверстки налога приближеніемъ. Затѣмъ, при раскладочной формѣ финансовые результаты предстоящей реформы будутъ заранѣе опредѣлены, и казнѣ будетъ гарантировано поступленіе точной суммы сбора съ каждой губерніи и области, подлежащей во всякомъ случаѣ распредѣленію сполна. Что же касается собственно опредѣленія контингентовъ налога по каждой губерніи, то имѣвшіяся въ распоряженіи комиссіи и собранныя мѣстными финансовыми органами данныя объ общемъ количествѣ и доходности земельныхъ угодій въ каждой губерніи были признаны ею вполнѣ достаточными для сей цѣли.

Съ своей стороны, Министръ Финансовъ не имѣетъ возраженій по существу противъ приведеннаго заключе-

нія комисіи. Принятый ею методъ переложенія душевыхъ сборовъ на землю неоднократно уже практиковался во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи и въ недавнее еще время,—въ 1898 и въ прошломъ 1899 г.,—съ успѣхомъ былъ примѣненъ къ переложенію подушныхъ податей въ Сибири. Методъ этотъ небезызвѣстенъ и мѣстной Закавказской администраціи, примѣнявшей его съ 1887 г. къ распредѣленію земскаго сбора съ земель лицъ, не платящихъ подымныхъ податей. Но въ предположенія по сему предмету комиссіи Министръ Финансовъ признавалъ-бы необходимымъ внести одну поправку. Находя, что государственная оброчная подать должна быть опредѣлена законодательнымъ порядкомъ по каждой изъ губерній и областей Кавказа въ общихъ суммахъ, Министръ Финансовъ въ то же время полагалъ-бы, что въ отношеніи къ государственному поземельному налогу достаточно будетъ установлять законодательнымъ порядкомъ лишь средніе для каждой губерніи и области подесятинные оклады, предоставивъ затѣмъ Министру Финансовъ опредѣлять общія суммы этого налога тѣмъ путемъ, какой указанъ въ ст. 7 уст. пр. нал. (св. зак., т. V, изъ. 1893 г.), т. е. умноженіемъ числа подлежащихъ обложенію десятинъ земли на означенные подесятинные оклады. Комиссія предпочла путь установленія и поземельнаго налога въ общихъ суммахъ, съ одной стороны, потому, что этотъ путь во всякомъ случаѣ долженъ быть примѣненъ къ государственной оброчной подати, а съ другой—и потому, что закрѣпленіе на продолжительное время среднихъ подесятинныхъ окладовъ поземельнаго налога по Кавказскимъ губерніямъ и областямъ при отсутствіи вполнѣ опредѣленныхъ свѣдѣній о доходности земельныхъ угодій было бы не вполнѣ удобнымъ. Сверхъ сего комиссія указывала, что способъ опредѣленія суммъ поземельнаго налога, практикуемый во внутреннихъ губерніяхъ, имѣетъ тамъ значеніе главнымъ образомъ потому, что раскладка поземельнаго налога производится ежегодно, тогда какъ на Кавказѣ, за отсутствіемъ постоянныхъ учрежденій, коимъ можно было-бы поручить производство раскладокъ, проектируется производить таковыя лишь одинъ разъ въ трехлѣтіе, совмѣстно съ раскладками оброчной подати и земскихъ сборовъ. Соображенія эти едва-ли, однако, представляются убѣдительными. Прежде всего между проек-

тируемымъ комиссіею и практикуемымъ во внутреннихъ губерніяхъ способами исчисленія общихъ суммъ поземельнаго налога не имѣется существеннаго различія: въ результатѣ и здѣсь, и тамъ опредѣляется сумма налога, подлежащая распредѣленію мѣстными учрежденіями сперва между уѣздами, а затѣмъ въ предѣлахъ уѣздовъ—между отдѣльными землевладѣніями. Далѣе неточность поземельнаго счета, казалось-бы, скорѣе служитъ поводомъ къ принятію того именно способа, который установленъ во внутреннихъ губерніяхъ, такъ какъ этотъ способъ гарантируетъ по мѣрѣ исправленія поземельнаго счета и соотвѣтственное исправленіе суммъ налога. Наконецъ и, съ формальной точки зрѣнія, законъ (ст. 7 уст. пр. нал.) не исключаетъ возможности установленія какого угодно, а слѣдовательно и трехлѣтняго, періода для продолжительности дѣйствія раскладки государственнаго поземельнаго налога.

Комиссія проектировала суммы оброчной подати и поземельнаго налога по каждой изъ входящей въ составъ Кавказа губерніи и области. Съ своей стороны, Министръ Финансовъ считаетъ необходимымъ остановиться на подробномъ разсмотрѣніи данныхъ, послужившихъ основаніемъ для исчисленія этихъ суммъ. Свѣдѣнія объ общемъ количествѣ земельныхъ угодій, подлежащихъ обложенію обоими вышеназваннымн налогами, какъ видно изъ трудовъ комиссіи, были доставлены ей казенными палатами. Послѣднія же почерпнули эти свѣдѣнія по крестьянскому землевладѣнію: изъ данныхъ, имѣющихся въ мѣстныхъ управленіяхъ государственными имуществами, а также собранныхъ чинами Министерства Государственныхъ Имуществъ при производствѣ въ восьмидесятыхъ годахъ обслѣдованій казенныхъ земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, изъ дѣлъ поселянскихъ присутствій и губернскихъ правленій и изъ уставныхъ грамотъ; по частновладѣльческимъ же землямъ—изъ раскладокъ поземельнаго земскаго сбора и изъ данныхъ, собранныхъ чинами податной испекціи въ прошломъ году по порученію Министерства Финансовъ. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ оказалось возможнымъ, вышеуказанныя свѣдѣнія сопоставлялись и провѣрялись данными межевыхъ округовъ. Подспорьемъ къ провѣркѣ собранныхъ данныхъ служили труды Закавказскаго Статистическаго Комитета. По объясненію ко-

миссіи, всестороннее изученіе доставленныхъ ей матеріаловъ показало, что данныя о количествѣ земель, хотя и не могутъ быть признаны абсолютно точными, тѣмъ не менѣе достаточны для цѣлей исчисленія общихъ суммъ налоговъ. Данныя по крестьянскому землепользованію, будучи провѣряемы въ нѣкоторыхъ случаяхъ по такимъ безспорнымъ документамъ, какими являются уставныя грамоты, а также благодаря обслѣдованіямъ чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и податной инспекціи, могутъ почитаться весьма близкими къ дѣйствительности. Что же касается частновладѣльческихъ земель, то свѣдѣнія о нихъ, какъ имѣло уже случай Министерство Финансовъ доложить Государственному Совѣту, представляются далеко не столь точными, какъ о крестьянскихъ земляхъ. Почерпнуты они преимущественно изъ раскладокъ поземельнаго земскаго сбора, составлявшихся по показаніямъ самихъ владѣльцевъ, склонныхъ, конечно, къ уменьшенію количества своихъ земель. Во всякомъ случаѣ эти свѣдѣнія, будучи основаны на показаніяхъ владѣльцевъ земель, не могутъ почитаться преувеличенными; казалось-бы, что имѣется большее основаніе утверждать противное.

Обратясь, засимъ, къ опредѣленію средней чистой доходности земельныхъ угодій, комиссія признала возможнымъ, путемъ сопоставленія заключающихся въ дѣлахъ казенныхъ палатъ свѣдѣній, раздѣлить всѣ угодья на три разряда, отнеся къ первому сады, ко второму — пахати и покосы, и къ третьему — лѣса и пастбища. Лѣса приравнены къ пастбищамъ потому, что весьма значительная площадь ихъ по недоступности не эксплоатируется правильно, а слѣдовательно и не приноситъ постояннаго дохода. Подвергнувъ далѣе, при участіи управляющихъ казенными палатами и податныхъ инспекторовъ, т. е. лицъ, близко знакомыхъ съ хозяйственными условіями края, — подробному обсужденію производительность земель, культуру, качество получаемыхъ продуктовъ и цѣны на нихъ, а также условія сбыта и, повѣривъ выгоды землепользованія арендными цѣнами, комиссія установила среднюю чистую доходность десятины каждаго разряда земель по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ и затѣмъ уже исчислила среднюю чистую доходность одной десятины земли по каждой губерніи.

Выводы комиссіи по сему предмету помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ въ сопоставленіи съ данными о средней чистой доходности десятины частновладѣльческихъ земель, доставленными казенными палатами въ минувшемъ 1899 г. и представленными Министерствомъ Финансовъ на уваженіе Государственнаго Совѣта въ запискѣ за № 8330 о покрытіи расходовъ по содержанію Закавказской полицейской стражи въ 1900 году:

Названіе губерній и областей.	Доходность въ руб., принятая казенными палатами въ 1899 г.	Доходность въ руб., принятая коммиссіею.
Тифлисская.	2,73	4,45
Закатальскій округъ . . .	2,48	6,87
Бакинская	4,0	5,15
Дагестанская	1,04	1,81
Кутаисская	2,52	4,22
Эриванская	5,75	5,26
Елизаветпольская	5,43	5,86
Карсская	—	4,57
Черноморская.	—	1,80
Терская	—	2,38
Кубанская.	—	2,50

Изъ таблицы этой усматривается, что оцѣнки средней чистой доходности одной десятины, принятыя комиссіею, по большинству губерній (за исключеніемъ Эриванской и Елизаветпольской губерніи) *) значительно отличаются отъ тѣхъ данныхъ, которыя были доставлены казенными палатами въ Министерство Финансовъ въ 1899 году. Объясняется это прежде всего тѣмъ, что казенныя палаты исключительно имѣли въ виду частновладѣльческія земли, тогда какъ комиссія производила разсчеты по общей совокупности земель какъ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Между тѣмъ среди частновладѣльческихъ земель преобладаютъ земли низшаго разряда: пастбища и лѣса, т. е. земли не эксплоатируемыя; крестьянскія же земли въ большей части своей эксплоа-

*) По Эриванской и Елисаветпольской губерніямъ мѣстная казенная палата доставила свѣдѣнія о средней чистой доходности десятины земли, не выдѣляя частновладѣльческихъ земель отъ крестьянскихъ.

тируются и использованы подъ высшія культуры, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой приведено по каждой губерніи процентное отношеніе земель низшаго разряда къ общей площади этихъ земель: 1) у крестьянъ, пользующихся казенною землею, 2) у крестьянъ другихъ разрядовъ и 3) у частныхъ владѣльцевъ.

Наименованіе губерній и областей.	Процентное отношеніе земель низшаго разряда къ общей совокупности земель.		
	У крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ.	У крестьянъ другихъ разрядовъ.	У частныхъ владѣльцевъ.
Тифлисская.	42	32	73
Закатальскій	16		60
Бакинская	49	0	34
Дагестанская	83	36	81
Кутаисская	49	24	78
Эриванская	50	54	82
Елизаветпольская	47	28	65

Изъ этой таблицы видно, что по тѣмъ губерніямъ, гдѣ наблюдается наибольшее отличіе оцѣнокъ средней чистой доходности, принятыхъ комиссіею, отъ оцѣнокъ, доставленныхъ казенными палатами, процентное отношеніе земель низшаго разряда у частныхъ владѣльцевъ въ значительной степени превышаетъ таковое же отношеніе у крестьянъ. Такъ, напр., въ Тифлисской губерніи у частныхъ землевладѣльцевъ земель низшаго разряда 73%, у казенныхъ крестьянъ — 42%, а у крестьянъ другихъ разрядовъ лишь 32%; по Закатальскому округу у частныхъ землевладѣльцевъ не эксплоатируется болѣе 60% земель, а у крестьянъ всего лишь 16%; по Бакинской губерніи, хотя у частныхъ землевладѣльцевъ земель низшаго разряда нѣсколько меньше (34), чѣмъ у казенныхъ крестьянъ (49), но за то у крестьянъ другихъ разрядовъ таковыхъ земель вовсе не имѣется; по Кутаисской губерніи—у частныхъ землевладѣльцевъ пастбищъ и лѣсовъ—78% общей площади земель, а у крестьянъ 49% и 24%. Естественно, что при такомъ соотношеніи земельныхъ угодій средніе выводы, по-

лученные комиссіею, и должны быть выше тѣхъ выводовъ, къ которымъ пришли казенныя палаты. Кромѣ того, нельзя еще не отмѣтить, — какъ это было указано Министерствомъ Финансовъ и въ запискѣ за № 8330, — что нѣкоторыя изъ казенныхъ палатъ, въ донесеніяхъ своихъ Министерству, не приняли изъ осторожности выводовъ податныхъ инспекторовъ, а остановились однѣ (напр., Кутаисская) на оцѣнкахъ уѣздныхъ комиссій по раскладкѣ земскаго сбора, несомнѣнно очень пониженныхъ, другія (напр., Тифлисская) — въ основаніе разсчетовъ положили исключительно арендныя цѣны, а такъ какъ въ аренду земли, использованныя подъ высшія культуры (напр., виноградники), рѣдко сдаются, то, очевидно, данныя объ арендныхъ цѣнахъ и не могутъ служить вѣрнымъ мѣриломъ дѣйствительной доходности; третьи, наконецъ (напр., Бакинская) произвольно понижали добытыя податными инспекторами данныя. Выводы же тѣхъ казенныхъ палатъ, которыя въ опредѣленіи средней чистой доходности земли основывались преимущественно на обслѣдованіяхъ податныхъ инспекторовъ, весьма близки къ выводамъ комиссіи (напр., по Эриванской и Елизаветпольской губерніямъ). Во всякомъ случаѣ выводы комиссіи о средней доходности десятины земли по отдѣльнымъ губерніямъ, основанные на однообразныхъ матеріалахъ, должны быть признаны болѣе согласованными между собою, чѣмъ выводы казенныхъ палатъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя отрицать, что выводы комиссіи сдѣланы съ возможною осторожностію. Это, между прочимъ, видно изъ разбора оцѣнокъ доходности по каждому изъ намѣченныхъ комиссіею разрядовъ земель. По первому разряду, къ которому отнесены виноградники и сады, высшая чистая доходность десятины опредѣлена въ 90 руб. для Тифлисской губерніи, въ составъ которой входитъ славящаяся своимъ виномъ Кахетія; затѣмъ, въ 70 руб. опредѣлена доходность десятины виноградниковъ въ Эриванской губерніи; въ остальныхъ же губерніяхъ доходность десятины земель перваго разряда установлена значительно ниже, чѣмъ въ двухъ названныхъ губерніяхъ, а именно: въ 40 р.—по Елизаветпольской, въ 36 р.—по Черноморской, въ 35 р.—по Кутаисской, въ 26 р.—по Бакинской губерніи, въ 25 р.—по Закатальскому округу и въ 20 р.—по Дагестанской и Карсской областямъ.

Между тѣмъ по даннымъ, добытымъ чинами Министерства Государственныхъ Имуществъ при произведенныхъ ими въ восьмидесятыхъ годахъ обслѣдованіяхъ, валовая доходность десятины виноградника составляетъ въ среднемъ: по Тифлисской губерніи—245 руб., по Эриванской—150 руб. и по Кутаисской—около 200 р., а по Елизаветпольской и Бакинской колеблется въ предѣлахъ: по первой—отъ 135 р. до 440 р., по второй—отъ 200 до 400 руб.; валовой же доходъ отъ фруктоваго плодоводства колеблется по отдѣльнымъ губерніямъ отъ 60 р. до 250 р. Далѣе по даннымъ, заключающимся въ „сборникѣ свѣдѣній по виногр. и винод. на Кавказѣ", изданному въ 1896—1897 гг. Кавказскимъ филоксернымъ комитетомъ, валовая доходность десятины виноградника въ Эриванской губерніи колеблется въ предѣлахъ отъ 190 до 270 руб. Если даже за чистую доходность принять 40% валоваго дохода, какъ это принимаютъ земельные банки при залогѣ виноградниковъ *), то и въ такомъ случаѣ по вышеприведеннымъ даннымъ большею частію получатся величины, значительно превышающія принятыя комиссіею.

Средняя доходность десятины пахатныхъ угодій принята комиссіею: по Тифлисской и Бакинской губерніямъ и Карсской области—въ 8 руб.; по Кутаисской (за исключеніемъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ) и по Елизаветпольской губерніямъ и по Закатальскому округу—въ 9 р., по Эриванской губерніи—въ 9,81 р., по вышеназваннымъ округамъ Кутаисской губерніи — въ 12,5 р., по Дагестанской области—въ 3 р. и по Черноморской губерніи—въ 2,2 р. Изъ данныхъ же, собранныхъ чинами Министерства Государственныхъ Имуществъ, усматривается слѣдующее:

Названіе губерній.	Чистая доходность десятины въ рубляхъ.		
	На низменностяхъ.	Въ средней полосѣ.	Въ нагорной полосѣ.
	Пшеница / Ячмень	Пшеница / Ячмень	Пшеница / Ячмень
Тифлисская	22,0 / 11,3	15,1 / 8,8	3,6 / 5,2
Бакинская	32,4 / 14,7	16,4 / 4,8	4,5 / 9,3
Елизаветпольская . . .	34,2 / 12,1	7,1 / —	9,9 / 6,9
Эриванская	21,9 / 10,8	19,8 / —	8,6 / 17,0
Кутаисская	37,7 / 31,2	29,9 / 0,5	21,5 / 5,2

*) Отчисленіе на расходы 60% валоваго дохода, несомнѣнно, слѣдуетъ считать преувеличеннымъ.

Чистая доходность отъ кукурузы, которая культивируется преимущественно въ Кутаисской губерніи, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

На низменности:

а) съ поливныхъ земель	130,6 р.
б) съ неполивныхъ	54,7 „
Въ средней полосѣ	27,1 „
Въ нагорной полосѣ	18,6 „

Чистая доходность отъ чалтыка (риса) опредѣляется по тѣмъ же даннымъ:

въ Эриванской губерніи въ	100 р.
„ Бакинской „ „	90 „
„ Елизаветпольской „ „	72 „

Хотя въ трудахъ комиссіи земли не распредѣлены по полосамъ и не раздѣлены на поливныя и неполивныя, вслѣдствіе чего сравненіе величинъ средней доходности, принятыхъ комиссіею, съ вышеприведенными данными нѣсколько затруднительно, но уже простое сопоставленіе тѣхъ и другихъ величинъ, казалось бы, приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что принятыя комиссіею величины средней чистой доходности пахотныхъ угодій далеко ниже дѣйствительныхъ.

Что же касается земель третьяго изъ намѣченныхъ комиссіею разрядовъ (пастбищъ), то, средняя чистая доходность десятины этихъ земель по каждой губерніи выведена исключительно на основаніи арендныхъ цѣнъ, представляющихъ изъ себя, конечно, минимальную доходность. По отдѣльнымъ губерніямъ чистая доходность десятины этихъ земель выражается слѣдующими цифрами: по Тифлисской губерніи—1 р., по Закатальскому округу—50 к., по Бакинской губерніи—80 к., по Дагестанской области—1,50 р., по Кутаисской губерніи—60 к.. по Эриванской—50 к., по Елизаветпольской—1 р., по Карсской области—1,50 р. и по Черноморской губерніи—68 к. Говорить о преувеличенности этихъ величинъ едва ли возможно.

Изъ изложеннаго, такимъ образомъ, слѣдуетъ, что тѣ величины средней чистой доходности десятины земли въ губерніяхъ и областяхъ Закавказья, на которыхъ остановилась комиссія, съ одной стороны, не находятся въ противорѣчіи со свѣдѣніями, доставленными въ прошломъ году Министерству Финансовъ

казенными палатами, а напротивъ того вполнѣ подтверждаются послѣдними, съ другой же—выводы комиссіи, отличаясь должною осторожностію, имѣютъ предъ выводами казенныхъ палатъ то преимущество, что они основаны на вполнѣ однородныхъ матеріалахъ и привели по отдѣльнымъ губерніямъ къ соизмѣримымъ между собою величинамъ. Поэтому, не придавая полученнымъ комиссіею величинамъ средней чистой доходности десятины земли абсолютнаго значенія, Министръ Финансовъ тѣмъ не менѣе полагаетъ, что, будучи положены въ основу исчисленія контингентовъ государственной оброчной подати и среднихъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога, они приведутъ къ относительно правильному обложенію отдѣльныхъ губерній Закавказья. Что же касается Терской и Кубанской областей, то необходимо здѣсь замѣтить, что комиссія не располагала по этимъ областямъ такими данными, какія она имѣла по Закавказью. Особыхъ обслѣдованій о количествѣ и доходности земельныхъ угодій въ названныхъ областяхъ производимо не было. Данныя о количествѣ земель почерпнуты изъ дѣлъ казенныхъ палатъ и областныхъ правленій и изъ трудовъ мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ. Данныя эти, по удостовѣреніямъ управляющихъ палатами, значительно ниже дѣйствительныхъ. То же самое возможно сказать и о данныхъ о средней чистой доходности десятины, опредѣленной комиссіею съ чрезвычайною осторожностію въ 2 руб. 38 коп. по Терской области и въ 2 руб. 50 коп.—по Кубанской.

Установивъ указаннымъ путемъ среднюю чистую доходность земельныхъ угодій и приступивъ къ исчисленію контингентовъ поземельнаго налога и оброчной подати, комиссія полагала суммы перваго изъ этихъ налоговъ исчислить въ размѣрѣ 2% отъ средней чистой доходности земель, подлежащихъ этому налогу. Столь низкій процентъ обложенія комиссія приняла во вниманіе къ тому, что большая часть будущихъ плательщиковъ налога привлекается къ обложенію казенными сборами впервые и что, сверхъ того, по переложеніи подымныхъ земскихъ сборовъ въ поземельные должно нѣсколько увеличиться обложеніе частновладѣльческихъ земель этими послѣдними сборами, такъ что въ общей совокупности означенныя земли будутъ нести значительно высшее обложеніе, чѣмъ нынѣ.

Съ своей стороны, Министръ Финансовъ, руководствуясь тѣми же соображеніями, полагалъ бы пойти по намѣченному комиссіею пути нѣсколько далѣе и еще понизить будущее казенное обложеніе частновладѣльческихъ земель. Въ губерніяхъ Европейской Россіи средніе подесятинные оклады государственнаго поземельнаго налога исчислены въ 0,18% цѣнности или, при предположеніи, что земля приноситъ не свыше 5% дохода,—въ 3,6% средней чистой доходности. Въ силу ст. 2 разд. I Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 Мая 1896 г. опредѣленные указаннымъ путемъ оклады были понижены на десять, начиная съ 1 Января 1896 г., лѣтъ до половины, съ тѣмъ, однако, чтобы въ губерніяхъ, въ которыхъ оклады превышали десять коп., таковые были установлены не свыше 5 к. Исходя изъ того соображенія, что срокъ, дарованный плательщикамъ государственнаго поземельнаго налога во внутреннихъ губерніяхъ еще не окончился, Министръ Финансовъ находилъ бы справедливымъ указанные во Всемилостивѣйшемъ Манифестѣ основанія къ исчисленію среднихъ подесятинныхъ окладовъ примѣнить и на Кавказѣ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано: 1) какіе оклады поземельнаго налога опредѣлятся изъ разсчета въ 1,8% той средней чистой доходности, которая установлена комиссіею; 2) какіе оклады предполагается установить по примѣненіи второй части ст. 2 разд. I Манифеста; 3) каковы будутъ общія суммы поземельнаго налога по каждой губерніи и области Кавказа, и 4) сколько причтется въ среднемъ на одну десятину какъ крестьянской, такъ и частновладѣльческой земли въ виду большей культурности первой, а потому и большей ея доходности.

Названіе губерній и областей.	Средняя чистая доходность десятины.	Средніе оклады по разсчету въ 1,8% доходности.	Предполагаемые къ установленію оклады.	Общее количество подлежащихъ обложенію земель.	Общія суммы госуд. поземельнаго налога	Изъ общихъ суммъ причтется пропорціонально исчисленной доходности.			
						На крестьянскія земли.	На частно-владѣльческія.	На 1 десятину крестьянск.	На 1 дес. частно-влад.
	Р.	К.	К.	дес.	Р.	Р.	Р.	К.	К.
Тифлисская съ Закатальскимъ округомъ	4,62	8,3	5,0	1.558.276	77.914	27.994	49.920	9,8	3,9
Бакинская	5,15	9,3	5,0	353.425	17.671	6.531	11.140	6,9	4,3
Дагестанская	1,81	3,3	3,3	264.103	8.715	2.025	6.690	4,2	3,1
Кутаисская	4,22	7,6	5,0	1.100.240	55.012	22.578	32.434	10,4	3,7
Эриванская	5,26	9,5	5,0	424.734	21.237	17.980	3.257	6,1	2,4
Елизаветпольская . . .	5,86	10,5	5,0	876.227	43.811	25.864	17.947	6,9	3,6
Карсская	4,57	8,2	5,0	—	—	—	—	—	—
Черноморская	1,80	3,2	3,2	107.456	3.439	712	2.727	3,2	3,2
Терская	2,38	4,3	4,3	495.366	21.301	—	—	—	4,3
Кубанская	2,50	4,5	4,5	153.572	6.911	—	—	—	4,5

Сопоставленіе пзъясненныхъ предположеній Министерства Финансовъ съ исчисленными комиссіею суммами государственнаго поземельнаго налога приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ:

Губерніи и области.	Исчислено комиссіею.			Проектировано Министерствомъ Финансовъ.					
	Съ крестьянскихъ земель.	Съ частныхъ землевладѣльцевъ.	Всего.	Съ крестьянскихъ земель.	Менѣе, чѣмъ комиссіею.	Съ частныхъ землевладѣльцевъ.	Менѣе, чѣмъ комиссіею.	Всего.	Менѣе, чѣмъ комиссіею.
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Тифлисская съ Закатальскимъ округомъ.	52,542	93,790	146,332	27,994	24,548	49,920	43,870	77,914	68,418
Бакинская	17,676	30,152	47,828	6,531	11,145	11,140	19,012	17,671	30,157
Дагестанская . . .	2,441	8,058	10,499	2,025	416	6,690	1,368	8,715	1,784
Кутаисская.	34,816	49,990	84,806	22,578	12,238	32,434	17,556	55,012	29,794
Эриванская.	36,228	6,544	42,772	17,980	18,248	3,257	3,287	21,237	21,535
Елизаветпольская . .	59,256	41,127	100,383	25,864	33,392	17,947	23,180	43,811	56,572
Черноморская	896	3,457	4,353	712	184	2,727	730	3,439	914
Терская	—	24,768	24,768	—	—	21,301	3,467	21,301	3,467
Кубанская	—	7,480	7,480	—	—	6,911	569	6,911	569
Итого	203,855	265,366	469,221	103,684	100.171	152,327	113,039	256,011	213,210

Изъ двухъ приведенныхъ таблицъ усматривается, что предположенная ко взиманію сумма поземельнаго налога понижена Министерствомъ Финансовъ противъ исчисленій комиссіи болѣе, чѣмъ на 45%. Собственно на частновладѣльческія земли, привлекаемыя къ обложенію впервые, упадаетъ по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ Закавказья отъ 2, 4 до 4, 3 к. съ десятины; въ среднемъ же по всему Закавказью 3,7 коп. съ десятины, менѣе, чѣмъ проектировано комиссіею, на 3,2 к. съ десятины. Говорить объ обременительности такого обложенія, конечно, нельзя. Впрочемъ, это обложеніе слѣдуетъ разсматривать въ связи съ земскимъ обложеніемъ. Согласно представленной Главноначальствующимъ смѣтѣ на трехлѣтіе 1901—1903 гг., предполагается отнести на всѣ земли Закавказья (не исключая казенныхъ) около 3,009 т. руб. въ годъ; валовая доходность казенныхъ земель и казенныхъ оброчныхъ статей исчислена по той же смѣтѣ въ 2.243 т. руб. Хотя всѣ эти цифры имѣютъ лишь относительное значеніе, какъ подлежащія еще разсмотрѣнію заинтересованныхъ вѣдомствъ, тѣмъ не менѣе, они могутъ служить для примѣрнаго сужденія о будущемъ земскомъ обложеніи. Въ запискѣ за № 8330 Министръ Финансовъ указывалъ на возможность привлеченія казенныхъ земель къ болѣе интенсивному участію въ отбываніи земскихъ повинностей въ Закавказьѣ и проектировалъ установить обложеніе этихъ земель въ размѣрѣ 10% съ валового дохода.

По такому разсчету, съ казенныхъ земель причтется 224 т. руб., а съ остальныхъ, слѣдовательно, земель 2.785 т. руб. въ годъ. Изъ числа этихъ 2.785 т. руб. на частновладѣльческія земли, пропорціонально исчисленной комиссіею доходности ихъ, причтется около 680 т. руб., что въ среднемъ на одну десятину земли (общ. кол. 3.340.584) дастъ около 20 коп. Такимъ образомъ, общее обложеніе частновладѣльческихъ земель какъ казенными, такъ и земскими сборами, не превыситъ 24 коп. съ дес., при условіи включенія въ земскую смѣту всѣхъ расходовъ по содержанію закавказской полицейской стражи *). Хотя само по себѣ такое обложеніе не можетъ почитаться, по мнѣнію Министра Финансовъ, обременительнымъ,— особенно если сравнить это обложеніе съ обложеніемъ земель во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, гдѣ таковое, при менѣе благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, достигаетъ большихъ размѣровъ **),—тѣмъ не менѣе при предстоящемъ разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ по Закавказью Министръ Финансовъ сочтетъ своею обязанностью принять всѣ мѣры къ тому, чтобы достигнуть еще и дальнѣйшаго, въ предѣлахъ возможности, пониженія подесятиннаго оклада поземельнаго земскаго сбора съ частновладѣльческихъ земель.

Контингенты государственной оброчной подати по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ Кавказа комиссія исчислила въ размѣрѣ 12% средняго чистаго дохода земельныхъ угодій, находящихся въ пользованіи казенныхъ крестьянъ. Основаніемъ къ принятію такого процента обложенія послужило прежде всего сравненіе платежей крестьянъ, поселенныхъ на казенной землѣ, съ размѣромъ повинностей, отбываемыхъ крестьянами владѣльческими. Оказалось, что минимальный размѣръ повинностей, отбываемыхъ поселянами своимъ помѣщикамъ, составляетъ не менѣе 10% валоваго дохода, получаемаго поселянами отъ земли;

---

*) При такихъ условіяхъ проектирована вышепомянутая смѣта на трехлѣтіе 1901—1903 г.

**) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, подесятинный окладъ государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ, достигаетъ въ среднемъ 25 коп.; въ частности же по губерніямъ средне-черноземнымъ, малороссійскимъ и южнымъ, ближе подходящимъ къ Кавказу по условіямъ сельскохозяйственной производительности, средніе оклады въ 1898 году только въ трехъ губерніяхъ (Симбирской, Екатеринославской и Херсонской) составляли 25 коп. съ десятины, а въ остальныхъ 13 губерніяхъ были выше, напр., въ Бессарабской—32,1, въ Таврической—35,7, въ Рязанской—47,2, въ Курской—49,2 и въ Полтавской—55,7 коп.

въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти повинности значительно превышаютъ указанный процентъ валовой доходности. Затѣмъ комиссія приняла также во вниманіе, что населеніе Туркестанскаго края, наиболѣе подходящаго изъ остальныхъ мѣстностей Имперіи, по почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, къ Закавказью, должно по закону уплачивать въ казну 10% валоваго дохода. Помимо того, комиссія указывала, что, хотя платежи казенныхъ крестьянъ въ пользу Государственнаго Казначейства и повысятся, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, въ совокупности съ земскими сборами (обложеніе коими крестьянскаго населенія, по переложеніи сихъ сборовъ на землю, понизится), это повышеніе будетъ сравнительно не велико и вполнѣ будетъ отвѣчать платежнымъ силамъ казенныхъ крестьянъ, благосостояніе которыхъ несомнѣнно выше благосостоянія крестьянъ остальныхъ разрядовъ.

По разсчету комиссіи, нынѣ на десятину крестьянской земли упадало въ среднемъ и казенныхъ и земскихъ сборовъ, и причитается оброчной подати и земскаго сбора *):

Наименованіе губерній и областей.	Нынѣ существующіе платежи.			Проектированные платежи.			% повышенія.
	Казенн.	Земскіе.	Всего.	Оброчн. под.	Земскій сборъ.	Всего.	
	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	
Тифлисская губ. (съ Закатальскимъ округомъ) . . .	26,5	47	73,5	54	30	84	+ 14,3
Бакинская губернія	37,5	42,5	80,0	55	33,6	88,6	+ 10,7
Дагестанская область. . . .	16,7	11,4	28,1	21,2	11,8	33,0	+ 17,5
Кутаисская губ, (безъ 2-хъ округовъ)	49,6	161,0	210,6	69	27,4	96,4	— 54,2
Батумскій и Артвинскій окр.	270,0	—	270,0	84	27,4	111,4	— 58,7
Эриванская губернія . . .	34,9	40,1	75,0	64,5	34,3	98,8	+ 31,7
Елизаветпольская губ. . . .	46,0	51,0	97,0	72,2	38,8	111,0	+ 14,4
Карсская область	36,0	0,6	36,6	55,7	28,8	84,5	+ 131,2
Черноморская губернія. . .	4,6	9,1	13,7	17,7	11,7	29,4	+ 114,6
Терская область	14,6	—	14,6	28,6	—	28,6	+ 95,9
Кубанская область	13,9	—	13,9	30,0	—	30,0	+ 116,0

Изъ этой таблицы усматривается, что проектированные оклады собственно по казеннымъ сборамъ по всѣмъ губерніямъ и областямъ (за исключеніемъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ) увеличились по сравненію съ казенною подымною податью, но это увели-

*) Земскій сборъ комиссіею былъ принятъ въ размѣрѣ взимавшихся въ текущее трехлѣтіе подымныхъ и поземельныхъ сборовъ.

ченіе будетъ въ значительной степени сглажено пониженіемъ земскихъ сборовъ, достигавшихъ нынѣ весьма высокаго размѣра (до 1 р. 61 к. съ десятины—по Кутаисской губ.), такъ что въ общемъ повышеніе платежей будетъ по большинству губерній незначительно. Въ дѣйствительности, это увеличеніе будетъ нѣсколько ниже показаннаго въ таблицѣ, такъ какъ въ разсчеты комиссіи вошла подымная подать со всѣхъ категорій крестьянъ, а не только съ поселянъ, живущихъ на казенной землѣ, которые платятъ эту подать въ значительно высшемъ противъ владѣльческихъ крестьянъ размѣрѣ. Лишь по четыремъ губерніямъ изъ одиннадцати увеличеніе достигаетъ значительнаго процента. Но изъ числа ихъ Карсская область доселѣ почти не принимала никакого участія въ отбываніи населеніемъ Закавказья земскихъ повинностей; равнымъ образомъ, по Терской и Кубанской областямъ доселѣ вовсе не установлено земскихъ сборовъ. По свидѣтельству управляющихъ мѣстными казенными палатами, населеніе этихъ областей, будучи доселѣ поставлено въ льготныя условія, по сравненію съ другими мѣстностями Кавказа, достигло высокой степени благосостоянія. Доказательствомъ этому служитъ, между прочимъ, и незначительная недоимочность этихъ областей *) по подымнымъ податямъ и ашарнымъ сборамъ, несмотря на крайнюю неравномѣрность ихъ распредѣленія. Равнымъ образомъ слѣдуетъ считать въ настоящее время значительно польгоченною по платежу податей и Черноморскую губернію, населеніе коей уплачивало доселѣ лишь по 1 руб. 50 коп. съ дыма въ годъ.

Въ виду этихъ данныхъ и принимая во вниманіе, что доходность земельныхъ угодій опредѣлена комиссіею съ достаточною осторожностію, Министръ Финансовъ, и съ своей стороны, не встрѣтилъ-бы препятствій къ принятію исчисленныхъ комиссіею контингентовъ оброчной подати, за необходимыми лишь округленіями, и полагалъ-бы назначить: на Тифлисскую губернію съ Закатальскимъ округомъ—484.000 руб., на Бакинскую—582.000 руб., на Дагестанскую область—206.000 руб., на Кутаисскую губернію (съ 3 округами)—145.000 руб., на Эриванскую

*) Къ 1 Января 1899 г. числилось недоимокъ по Карсской области 2, по Терской 27, по Кубанской—18% оклада.

губ. 556.000 руб., на Елисаветпольскую—569.000 р., на Карсскую область—544.000 р., на Черноморскую губ.—13.000 р., на Терскую область—386.000 р. и на Кубанскую область—104.000 р., а всего по краю—3.589.000 рублей.

Для сужденія объ общихъ финансовыхъ результатахъ проектируемаго податного преобразованія необходимо принять во вниманіе нижеслѣдующія обстоятельства.

Какъ было упомянуто выше, съ отмѣною подымныхъ податей изъ земской смѣты Закавказскаго края должно быть исключено пособіе Государственному Казначейству, вносившееся до сихъ поръ въ названную смѣту, въ силу Высочайше утвержденнаго, 27 Декабря 1893 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ возмѣщеніе прянятыхъ на себя казною расходовъ, которые ранѣе производились изъ бывшаго общаго по Закавказью государственнаго земскаго сбора.

Общая сумма этого пособія, показанная въ § 10 дѣйствующей земской смѣты, составляетъ .	1.646.000 р.
Сумма же отмѣняемыхъ сборовъ	2.737.412 „
Итого	4.383.412 р.

Въ возмѣщеніе этой суммы казна получитъ:

а) государственной оброчной подати	3.589.000 руб.
б) государственнаго поземельнаго налога	256.011 „
Итого	3.845.011 руб.

Такимъ образомъ, въ итогѣ Государственное Казначейство недополучитъ 538.401 р. (4.383.412—3.845.011). Указанную разницу имѣется въ виду покрыть въ нѣкоторой части вводимымъ въ Закавказьѣ съ 1901 г. государственнымъ квартирнымъ налогомъ, ежегодное поступленіе коего исчислено въ 211.000 руб. Но и остальные 327.000 р. едва ли возможно считать утрачиваемыми казною въ полной суммѣ. Нельзя не принять въ соображеніе, что помянутое пособіе изъ земскихъ сборовъ поступало до сихъ поръ крайне неаккуратно; съ другой стороны, неравномѣрность обложенія при подымной системѣ служитъ серьезнымъ препятствіемъ правильному взиманію окладныхъ сборовъ. Съ введеніемъ въ дѣйствіе проектируемаго податного преобразованія, обстоятельства эти будутъ

по мѣрѣ возможности, устранены, а потому надо надѣяться, что исчисленная выше потеря до извѣстной степени покроется болѣе аккуратнымъ поступленіемъ.

Но если и за всѣмъ тѣмъ казна понесетъ нѣкоторый убытокъ, то пожертвованіе это будетъ безспорно вполнѣ производительнымъ: послѣдствіемъ его явится раціональная постановка податного дѣла, а слѣдовательно улучшеніе одного изъ существеннѣйшихъ условій благосостоянія мѣстнаго населенія.

Обращаясь къ вопросу о результатахъ реформы для земскаго обложенія, Министръ Финансовъ считаетъ долгомъ замѣтить, что какія-либо исчисленія были бы въ семъ отношеніи преждевременными. Означенные результаты окажутся въ значительной степени въ зависимости отъ размѣра расходовъ, включеніе коихъ въ земскую смѣту будетъ признано необходимымъ на предстоящія съ 1901 г. трехлѣтія. Тѣмъ не менѣе представляется очевиднымъ, что улучшеніе системы казеннаго обложенія, должно въ равной, если не въ большей мѣрѣ, отразиться и на постановкѣ земскихъ сборовъ, ибо болѣе 82% земскаго бюджета покрывается до сихъ поръ земскими подымными сборами, по суммѣ значительно превышающими казенныя подымныя подати. Съ 1901 же года сборы эти точно также будутъ переложены на земли, а раскладка ихъ будетъ производиться одновременно съ государственными оброчною податью и поземельнымъ налогомъ и на одинаковыхъ съ сими послѣдними основаніяхъ.

Установленныя по каждой губерніи и области суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога должны быть распредѣлены сначала губернскими учрежденіями, съ утвержденія центральной власти, между уѣздами, а затѣмъ уѣздными учрежденіями, съ утвержденія губернскихъ, между отдѣльными платежными единицами. Въ основаніе того и другого распредѣленія, по мнѣнію комиссіи, должны быть положены: количество, качество и доходность земель. Такимъ образомъ проектированный комиссіею порядокъ распредѣленія поземельныхъ сборовъ сходенъ съ тѣмъ порядкомъ, который установленъ, согласно Высочайше утвержденному 19 Января 1898 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, для раскладки государственной оброчной подати въ четырехъ Сибирскихъ губерніяхъ. Но между проектомъ комиссіи и помянутымъ

закономъ 1898 г. замѣчается, однако, одно существенное отличіе: въ проектѣ болѣе строго проведено начало поземельнаго обложенія, чѣмъ въ законѣ, относящемся до Сибири. Въ основаніе распредѣленія оброчной подати въ Сибири полагались не только количество и доходность земельныхъ угодій, но при этомъ распредѣленіи, въ качествѣ коррективa, принимались въ соображеніе и другія данныя, характеризующія платежеспособность населенія: доходы отъ заработковъ, задолженность по податямъ, численность населенія и т. д., при чемъ вновь назначаемые оклады ставились также въ зависимость отъ прежде взимавшихся сборовъ, противъ общей совокупности которыхъ не допускалось ни повышенія, ни пониженія болѣе установленнаго въ законѣ процента. Съ своей стороны комиссія высказалась категорически противъ введенія въ раскладку, произведенную пропорціонально количеству и доходности земельныхъ угодій, какихъ-либо поправокъ на основаніи побочныхъ признаковъ платежеспособности населенія. Помимо соображеній теоретическаго характера, сводящихся къ тому, что введеніе въ раскладку означенныхъ поправокъ лишило-бы вновь устанавливаемые сборы характера поземельныхъ, комиссія указывала также, что на Кавказѣ не имѣется и практическихъ основаній отступать отъ строго поземельной разверсткѣ. Въ Сибири поводомъ къ отступленію отъ началъ строго поземельной разверстки послужило полное отсутствіе сколько-нибудь опредѣленныхъ свѣдѣній о количествѣ и доходности земель. Кавказъ въ этомъ отношеніи находится нѣсколько въ иномъ положеніи. Здѣсь крестьянскія земли учтены съ достаточною точностію. Что же касается частновладѣльческихъ, то, хотя въ настоящее время свѣдѣнія о нихъ и скудны, тѣмъ не менѣе комиссія не могла не выразить увѣренности, что эти свѣдѣнія при самомъ распредѣленіи сборовъ будутъ пополнены и доведены до той же степени точности, какъ и свѣдѣнія о крестьянскихъ земляхъ.

Въ частности, обсуждая поправки, допускаемыя закономъ 1898 г., комиссія указала, что задолженность по податямъ, замѣчаемая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа, не можетъ служить тамъ безусловно вѣрнымъ показателемъ экономическаго благосостоянія и не всегда представляется результатомъ производительности земли, а обусловливается

случайными, часто даже независящими отъ недоимщиковъ, причинами. Равнымъ образомъ, комиссія рѣшительно отвергла предложеніе поставить вновь устанавливаемые оклады въ какую-либо зависимость отъ прежде взимавшейся съ каждой платежной единицы общей суммы отмѣняемыхъ сборовъ. По поводу сего въ комиссіи, прежде всего, было замѣчено, что вопросъ объ установленіи предѣльныхъ нормъ повышенія или пониженія существующаго обложенія можетъ имѣть значеніе лишь по отношенію къ раскладкѣ оброчной подати, подлежащей взиманію только съ живущихъ на казенной землѣ крестьянъ. Что же касается государственнаго поземельнаго налога, то, такъ какъ большая часть плательщиковъ этого налога (частные землевладѣльцы) привлекаются къ платежу казенныхъ сборовъ впервые,—очевидно, что по отношенію къ этому налогу и не можетъ быть рѣчи о какихъ-либо нормахъ. Но и по отношенію къ оброчной подати установленіе указанныхъ нормъ вызываетъ, по мнѣнію комиссіи, серьезныя возраженія. Отмѣняемые сборы были исчислены 50 лѣтъ тому назадъ и въ настоящее время нисколько не сообразованы съ платежеспособностью крестьянъ. Ставить новые оклады въ какую-либо зависимость отъ старыхъ значило бы сохранить существующую неравномѣрность обложенія и при томъ по отношенію къ наиболѣе тяжелому и высокому налогу. Вообще, при установленіи опредѣленнаго соотношенія между новымъ окладомъ и прежнимъ, раскладочные органы не будутъ въ состояніи, по мнѣнію комиссіи, привести размѣръ обложенія въ возможно точное соотношеніе съ имущественною состоятельностію плательщиковъ, обусловливаемою землею и ея доходностію.

Съ своей стороны и Министръ Финансовъ, въ виду приведенныхъ комиссіею соображеній, находилъ-бы вполнѣ возможнымъ принять въ основаніе разверстки какъ поземельнаго налога, такъ и оброчной подати исключительно данныя о количествѣ и доходности земельныхъ угодій. Хотя эти данныя и не отличаются желательною точностію, но, какъ справедливо замѣчаетъ комиссія, они, несомнѣнно, будутъ пополнены уже при первой раскладкѣ. Допуская даже, что первая раскладка не будетъ въ достаточной степени удовлетворительна, нельзя всетаки не выразить увѣренности, что послѣ ея производства въ распредѣ-

леніи податного бремени будетъ достигнута большая равномѣрность, чѣмъ нынѣ; при послѣдующихъ-же раскладкахъ, которыя будутъ производиться каждое трехлѣтіе, мѣстные органы будутъ располагать болѣе устойчивымъ и достовѣрнымъ матеріаломъ.

Въ частности, въ дополненіе къ соображеніямъ комиссіи относительно невозможности поставить въ какую-либо зависимость вновь устанавливаемые оклады отъ задолженности по податямъ и отъ существующаго нынѣ обложенія, Министръ Финансовъ обязуется доложить Государственному Совѣту, что по подымной собственно подати недоимочность не велика. Наиболѣе задолженною по этой подати является Кутаисская губернія *); но платежи крестьянскаго населенія этой губерніи, какъ видно изъ вышеизложеннаго будутъ понижены болѣе, чѣмъ на 50%. Очень велика задолженность по поземельному земскому сбору, взимаемому съ частныхъ владѣльцевъ. Министръ Финансовъ имѣлъ, однако, случай въ запискѣ за № 8330 объяснить Государственному Совѣту причины этой задолженности, оказавшейся внѣ всякой зависимости отъ размѣра сбора и отъ производительности земель и объясняемой исключительно случайными причинами: запаздываніемъ раскладокъ и непринятіемъ администраціею надлежащихъ мѣръ взысканія. Что же касается установленія предѣльныхъ нормъ повышенія или пониженія новаго обложенія по сравненію съ прежнимъ, то опытъ переложенія ашарныхъ сборовъ въ поземельные по Карсской области и Батумскому и Артвинскому округамъ съ наглядностію доказалъ, что установленіе даже высокаго процента (150) предѣльнаго уклоненія новаго оклада отъ прежняго, какой былъ установленъ въ этихъ мѣстностяхъ, повело еще къ большей неравномѣрности, чѣмъ замѣчалась до переложенія, благодаря крайнему разнообразію и измѣнчивости культуръ на Кавказѣ. Установивъ общія основанія для распредѣленія контингентовъ поземельнаго налога и оброчной подати между уѣздами и отдѣльными платежными единицами, комиссія перешла къ обсужденію вопроса о томъ, на какія учрежденія слѣдуетъ возложить обязанность распредѣленія этихъ контингентовъ. Наиболѣе простымъ разрѣшеніемъ этого вопроса, по мнѣнію комиссіи, было-бы

*) Къ 1-му Января 1899 г. по этой губерніи числилось въ недоимкѣ 77% оклада подымной подати.

пріуроченіе указанной обязанности къ функціямъ какого-либо изъ существующихъ коллегіальныхъ губернскихъ учрежденій. Необходимость выбора непремѣнно коллегіальнаго учрежденія, въ составъ котораго входили бы представители разныхъ вѣдомствъ обусловливается важностью дѣла и разнообразіемъ затронутыхъ имъ интересовъ, требующихъ особо тщательнаго и безпристрастнаго обсужденія. Но къ числу такихъ учрежденій можно отнести лишь существующее въ Черноморской губерніи „губернское управленіе“. Что же касается остальныхъ губерній и областей Кавказа, на которыя будетъ распространено дѣйствіе реформы, то въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (Карсская и Дагестанская области) вовсе не имѣется губернскихъ коллегіальныхъ учрежденій, а въ другихъ имѣются лишь губернскія (или областныя) правленія и губернскія по поселянскимъ дѣламъ присутствія. Но первымъ изъ этихъ учрежденій, выполняющимъ по преимуществу административно-распорядительныя функціи, податное дѣло не достаточно близко; кругъ же компетенціи вторыхъ ограниченъ разсмотрѣніемъ вопросовъ, касающихся устройства быта владѣльческихъ крестьянъ и урегулированія взаимныхъ отношеній между названными крестьянами и ихъ бывшими помѣщиками, такъ что наибольшая часть плательщиковъ будущихъ налоговъ (казенные крестьяне и частные землевладѣльцы) совершенно изъята изъ сферы вліянія этихъ учрежденій. Независимо сего, возложеніе на одно изъ названныхъ учрежденій податныхъ обязанностей не могло бы быть общимъ для всего края; привлеченіе же къ выполненію этихъ обязанностей въ однѣхъ губерніяхъ—губернскихъ правленій, а въ другихъ—присутствій по поселянскимъ дѣламъ внесло бы въ законодательство нежелательную пестроту и затруднило бы осуществленіе закона. По этимъ соображеніямъ комиссія признала необходимымъ образовать, для цѣлей распредѣленія поземельныхъ налоговъ, въ каждой губерніи и области (кромѣ Черноморской) особыя губернскія или областныя податныя присутствія, въ Черноморской же губерніи—возложить это дѣло на общее присутствіе губернскаго управленія. Въ составъ податныхъ присутствій комиссія полагала ввести: губернатора (военнаго губернатора, начальника области), въ качествѣ предсѣдателя, вице-губернатора (помощника военнаго губерна-

тора, младшаго помощника начальника области *), управляющаго казенною палатою или лица, его замѣняющаго по назначенію Министра Финансовъ, управляющаго государственными имуществами, губернскаго предводителя дворянства (гдѣ таковой имѣется), одного изъ совѣтниковъ губернскаго или областного правленія и начальника II отдѣленія казенной палаты, въ качествѣ члена-дѣлопроизводителя. Что же касается Черноморскаго губернскаго управленія, то составъ его при разсмотрѣніи дѣлъ о раскладкѣ налоговъ комиссія полагала дополнить управляющими мѣстныхъ казенной палаты и государственныхъ имуществъ, которые по нынѣ дѣйствующему закону могутъ и не принимать участія въ засѣданіяхъ общаго присутствія, а между тѣмъ участіе ихъ въ столь важномъ дѣлѣ было-бы, по мнѣнію комиссіи, необходимымъ.

Къ обязанностямъ присутствій будетъ относиться: 1) распредѣленіе суммъ налоговъ между уѣздами; 2) разсмотрѣніе жалобъ на произведенныя уѣздными учрежденіями раскладки поуѣздныхъ суммъ между отдѣльными платежными единицами, и 3) утвержденіе сихъ послѣднихъ раскладокъ. Въ видахъ обезпеченія правильности выполненія первой обязанности, т. е. распредѣленія между уѣздами погубернскихъ суммъ, постановленія губернскихъ присутствій по сему предмету подлежатъ, по мнѣнію комиссіи, утвержденію высшей инстанціи. Хотя при установленіи раскладочныхъ сборовъ въ другихъ частяхъ Имперіи такою инстанціею являлось обыкновенно Министерство Финансовъ, но по отношенію къ Кавказскому краю комиссія полагала допустить изъ указаннаго правила исключеніе. Въ этомъ краѣ, въ лицѣ Главноначальствующаго гражданскою частію, имѣется центральная власть, которая облечена особыми полномочіями и помимо которой не можетъ быть ни разсматриваемъ, ни разрѣшаемъ ни одинъ вопросъ, касающійся интересовъ всего края. Если бы даже право утвержденія поуѣздныхъ раскладокъ на Кавказѣ было предоставлено Министру Финансовъ, то все-таки раскладки эти предварительно подлежали бы разсмотрѣнію Главноначальствующаго и лишь послѣднимъ препровождались

*) Въ Терской и Кубанской областяхъ на младшихъ помощниковъ возложено выполненіе тѣхъ обязанностей, кои въ губерніяхъ съ общимъ управленіемъ выполняются вице-губернаторами.

бы, съ его заключеніемъ, въ Министерство Финансовъ. Но такой сложный порядокъ повелъ-бы къ значительному замедленію дѣла, особенно, если принять во вниманіе отдаленность края отъ столицы. Въ виду этого комиссія полагала право утвержденія поуѣздныхъ раскладокъ предоставить Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, по постановленію о семъ состоящаго при немъ Совѣта.

На утвержденіе же Главноначальствующаго должны, по мнѣнію комиссіи, восходить и всѣ тѣ постановленія губернскихъ податныхъ присутствій, по которымъ управляющій казенною палатою, какъ представитель наиболѣе заинтересованнаго вѣдомства, не согласится съ мнѣніемъ большинства.

Обсуждая, затѣмъ, вопросъ, гдѣ должно быть сосредоточено дѣлопроизводство податныхъ присутствій, комиссія замѣтила, что образованіе для сей цѣли особыхъ при присутствіяхъ канцелярій едва-ли могло бы быть чѣмъ-нибудь оправдано. Присутствія являются учрежденіями временными, собираемыми лишь при производствѣ раскладокъ. Въ теченіе только этого промежутка времени присутствія будутъ имѣть необходимость въ сношеніяхъ съ другими учрежденіями. Затѣмъ, обязанности присутствій не настолько сложны, и при томъ выполненіе ихъ не настолько спѣшно, чтобы была нужда въ постоянныхъ канцеляріяхъ, содержаніе которыхъ можетъ обойтись казнѣ очень дорого. Равнымъ образомъ серьезныя возраженія вызываетъ и предположеніе возложить дѣлопроизводство по губернскимъ податнымъ присутствіямъ на канцеляріи губернаторовъ—единственныя учрежденія, которыя имѣются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ. Съ одной стороны, податное дѣло для этихъ канцелярій является совершенно чуждымъ и незнакомымъ дѣломъ, а съ другой,—составъ и средства этихъ канцелярій настолько малы, что онѣ не въ состояніи будутъ справиться даже и съ тою незначительною перепискою, которую придется вести отъ имени губернскаго податного присутствія, такъ что и при привлеченіи указанныхъ канцелярій къ дѣлопроизводству по податнымъ присутствіямъ, нельзя будетъ обойтись безъ особыхъ ассигнованій на усиленіе ихъ средствъ.

Естественнѣе и логичнѣе всего, по мнѣнію комиссіи, возложить означенное дѣлопроизводство на казенныя палаты, вѣдѣнію которыхъ подлежатъ всѣ

вопросы, касающіеся взиманія казенныхъ сборовъ и въ которыхъ сосредоточены будутъ всѣ данныя объ этихъ сборахъ. Единственное возраженіе противъ такого предположенія заключается въ томъ, что въ настоящее время не во всѣхъ областяхъ Кавказскаго края имѣются казенныя палаты. Однако, возраженіе это представляется несущественнымъ. Что на казенныя палаты возможно возложить обязанности по означенному дѣлопроизводству, доказывается опытомъ. До 1899 г. въ каждой губерніи Кавказа существовали податныя присутствія по раскладкѣ торговыхъ сборовъ. Предсѣдателемъ такихъ присутствій состоялъ управляющій казенною палатою, а дѣлопроизводство по этимъ присутствіямъ лежало на палатѣ. Ко времени открытія дѣйствій присутствій управляющій посѣщалъ всѣ губернскія города, состоящія въ раіонѣ вѣдѣнія ввѣренной ему палаты или посылалъ въ нѣкоторые изъ этихъ городовъ начальниковъ отдѣленій съ изготовленными для присутствій докладами. Такимъ же порядкомъ могло бы вестись, по мнѣнію комиссіи, и дѣлопроизводство по вновь образуемымъ податнымъ присутствіямъ. Всѣ донесенія и представленія въ названныя присутствія будутъ направляться въ подлежащую казенную палату, которая и будетъ составлять изъ этихъ донесеній соотвѣтствующіе доклады для присутствій. Равнымъ образомъ и исполненіе постановленій присутствій будетъ исходить, по порученію ихъ предсѣдателей, отъ казенной палаты. Правило о возложеніи обязанностей по дѣлопроизводству въ податныхъ присутствіяхъ на казенныя палаты должно быть, по мнѣнію комиссіи, въ цѣляхъ достиженія единства въ столь важномъ дѣлѣ распространено и на Черноморскую губернію. По дѣламъ, касающимся распредѣленія налоговъ въ этой губерніи, дѣлопроизводство будетъ лежать не на канцеляріи мѣстнаго губернатора, а на Екатеринодарской казенной палатѣ.

Переходя, далѣе, къ вопросу, на какія учрежденія слѣдуетъ возложить выполненіе вытекающихъ изъ существа проектируемой реформы податныхъ функцій въ уѣздѣ,—комиссія замѣтила, что въ уѣздахъ, отдѣлахъ и округахъ Кавказа вовсе не имѣется коллегіальныхъ учрежденій, которымъ возможно было бы поручить разверстку суммъ оброчной подати и поземельнаго налога между отдѣльными платежными

единицами. Вслѣдствіе сего является необходимость въ образованіи и въ уѣздахъ особыхъ податныхъ присутствій. Предсѣдателемъ уѣзднаго присутствія комиссія намѣтила уѣзднаго начальника или лицо, ему соотвѣтствующее (окружнаго начальника, атамана отдѣла). Затѣмъ, податной инспекторъ, по предположеніямъ комиссіи, долженъ быть непремѣннымъ членомъ присутствія, причемъ при невозможности для уѣзднаго начальника принять участіе въ засѣданіяхъ присутствія податной инспекторъ долженъ замѣнять его въ качествѣ предсѣдателя. На податного же инспектора предполагается возложить и дѣлопроизводство по уѣздному податному присутствію. Далѣе, въ составъ уѣзднаго присутствія комиссія полагала ввести нижеслѣдующихъ представителей уѣздной администраціи: 1) уѣзднаго предводителя дворянства, гдѣ таковой имѣется; 2) помощниковъ податного инспектора; 3) одного изъ мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по назначенію мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, и 4) мирового посредника, имѣющаго пребываніе въ уѣздномъ центрѣ.

Къ обязанностямъ уѣздныхъ присутствій будетъ относиться собираніе необходимыхъ для распредѣленія сборовъ данныхъ о количествѣ, качествѣ и доходности земельныхъ угодій, составленіе проектовъ раскладокъ поуѣздныхъ суммъ между отдѣльными платежными единицами, разсмотрѣніе возраженій на раскладки и представленіе составленныхъ раскладокъ на утвержденіе губернскихъ присутствій.

Податному инспектору проектируется предоставить преимущественныя права передъ остальными членами: при несогласіи его съ мнѣніемъ большинства присутствія по дѣламъ, касающимся способовъ производства раскладокъ, постановленія уѣзднаго присутствія по симъ дѣламъ не приводятся въ исполненіе, а представляются на утвержденіе губернскаго присутствія.

Съ своей стороны, Министръ Финансовъ не имѣетъ возраженій противъ изложенныхъ предположеній комиссіи относительно образованія особыхъ губернскихъ и уѣздныхъ присутствій, къ обязанностямъ которыхъ будетъ относиться распредѣленіе суммъ государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога. Министръ полагалъ бы лишь, въ отли-

чіе отъ присутствій по распредѣленію торговыхъ сборовъ, назвать вновь образуемыя учрежденія не „податными“ присутствіями, а присутствіями по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ. Такое названіе вполнѣ отвѣчало бы будущей дѣятельности этихъ присутствій. Что касается состава уѣздныхъ присутствій, то введеніе въ оный помощниковъ податныхъ инспекторовъ на правахъ членовъ, на ряду съ податнымъ инспекторомъ, едва-ли было-бы удобно и не соотвѣтствовало-бы взаимному іерархическому отношенію названныхъ должностныхъ лицъ; кромѣ того оно могло-бы имѣть мѣсто не вездѣ, такъ какъ помощники податныхъ инспекторовъ имѣются далеко не во всѣхъ уѣздахъ.

Раскладочная система, по которой будутъ взиматься вновь устанавливаемые налоги на Кавказѣ, имѣетъ то преимущество, что даетъ возможность привлечь самихъ плательщиковъ къ участію въ дѣлѣ установленія слѣдующихъ съ нихъ суммъ подати и налога. Въ виду этого въ комиссіи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли ввести въ составъ уѣзднаго присутствія членовъ отъ плательщиковъ. По этому вопросу въ комиссіи было высказано, что представители отъ плательщиковъ, участвуя въ засѣданіяхъ уѣзднаго присутствія, могутъ оказать существенное содѣйствіе присутствію въ провѣркѣ собранныхъ для раскладокъ матеріаловъ. Собираніе свѣдѣній о составѣ, цѣнности и доходности земельныхъ угодій въ краѣ, а также провѣрка собранныхъ уже матеріаловъ путемъ дознаній на мѣстѣ обставлена на Кавказѣ особыми затрудненіями какъ по топографическимъ условіямъ, такъ и по дробности землевладѣній. Возможный пробѣлъ въ собранныхъ матеріаловъ можетъ быть пополненъ указаніями членовъ плательщиковъ, обыкновенно хорошо ознакомленныхъ съ состояніемъ многихъ сосѣднихъ хозяйствъ. Помимо того участіе въ дѣлѣ развертки представителей отъ плательщиковъ въ значительной степени обезпечиваетъ увѣренность послѣднихъ въ правильности дѣйствій раскладочныхъ органовъ. Разрѣшая въ виду этихъ соображеній вышепоставленный вопросъ въ положительномъ смыслѣ, комиссія въ то же время замѣтила, что число представителей отъ плательщиковъ не можетъ быть во всѣхъ уѣздахъ одинаковымъ. На Кавказѣ въ составъ уѣзда, какъ административной единицы, иногда входятъ мѣстности,

крайне разнообразныя по топографическимъ, почвеннымъ и хозяйственнымъ условіямъ. Для того, чтобы участіе плательщиковъ въ засѣданіяхъ уѣзднаго присутствія могло принести дѣлу дѣйствительную пользу, желательно было бы пригласить представителя отъ каждой, отличной по хозяйственнымъ условіямъ, полосы уѣзда. Для достиженія этой цѣли комиссія полагала въ законѣ намѣтить лишь minimum и maximum числа представителей отъ плательщиковъ, примѣрно отъ 2 до 6, предоставивъ точное опредѣленіе числа ихъ для каждаго уѣзда усмотрѣнію подлежащаго губернскаго присутствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія выразила пожеланіе, чтобы представители отъ плательщиковъ избирались отъ разныхъ категорій населенія (частныхъ землевладѣльцевъ, крестьянъ казенныхъ и т. д.). Имѣя, однако, въ виду, что установленіе въ законѣ обязательства непремѣнно избирать представителей отъ каждой изъ имѣющихся въ уѣздѣ категорій плательщиковъ могло бы поставить лицъ, избирающихъ или утверждающихъ избраніе, въ затрудненіе по отсутствію, напр., въ какой либо изъ этихъ категорій такихъ представителей, которые знали бы русскій языкъ и вообще были бы полезны дѣлу, комиссія полагала оговорить въ законѣ, что указанные представители избираются отъ разныхъ категорій плательщиковъ, если это окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Самое избраніе членовъ отъ плательщиковъ комиссія полагала предоставить предсѣдателю уѣзднаго присутствія, по соглашенію его съ членомъ-дѣлопроизводителемъ, т. е. съ податнымъ инспекторомъ, при чемъ избраніе это должно подлежать утвержденію губернатора, согласно совмѣстному представленію уѣзднаго начальника и податного инспектора.

Участіе плательщиковъ въ дѣлѣ установленія причитающихся съ нихъ окладовъ подати и налога не должно, по мнѣнію комиссіи, ограничиваться лишь присутствіемъ представителей ихъ въ уѣздныхъ раскладочныхъ присутствіяхъ. Особенно важнымъ представлялось бы, чтобы плательщики пришли на помощь уѣзднымъ присутствіямъ въ первоначальной стадіи ихъ работъ, т. е. въ собираніи данныхъ о количествѣ, качествѣ и доходности земельныхъ угодій. Обсуждая возможность и способы привлеченія плательщиковъ къ участію въ этой работѣ, комиссія оста-

новилась на мысли обязать плательщиковъ подать къ опредѣленному сроку въ уѣздныя присутствія заявленія о составѣ и доходности принадлежащихъ имъ или состоящихъ въ пользованіи земель. Подача таковыхъ заявленій предоставитъ, по мнѣнію комиссіи, въ распоряженіе присутствій матеріалъ для производства наиболѣе правильной и уравнительной раскладки. Нельзя конечно ожидать, чтобы присутствія при первой же раскладкѣ могли ограничиться тѣми свѣдѣніями, которыя будутъ заключаться въ поданныхъ заявленіяхъ. На первыхъ порахъ, можетъ быть, въ этихъ заявленіяхъ встрѣтятся какъ неумышленныя, такъ и преднамѣренныя ошибки. Присутствіямъ придется провѣрить заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія путемъ сопоставленія ихъ съ имѣющимися въ его распоряженіи оффиціальными документами: межевыми актами, уставными грамотами, раскладочными вѣдомостями по земскому сбору и т. п., а также путемъ мѣстныхъ обслѣдованій—черезъ посредство членовъ присутствія. Во всякомъ случаѣ заявленія плательщиковъ будутъ служить для присутствія исходною точкою при опредѣленіи данныхъ о количествѣ, качествѣ и доходности облагаемыхъ земель по каждой платежной единицѣ. При послѣдующихъ же раскладкахъ, когда у всѣхъ плательщиковъ явится сознаніе, что подача правильныхъ заявленій будетъ служить наилучшимъ обезпеченіемъ ихъ же собственныхъ интересовъ, указанныя заявленія дадутъ въ распоряженіе правительственной власти весьма полныя и близкія къ дѣйствительности данныя, провѣрка которыхъ уже не представитъ значительныхъ затрудненій.

Признавая за подачею заявленій столь серьезное значеніе, комиссія въ то же время находила, что подача такихъ заявленій не можетъ почитаться обременительною для плательщиковъ. Бланки для заявленій будутъ заранѣе изготовлены и разосланы во всѣ полицейскія и сельскія управленія, гдѣ каждый изъ плательщиковъ можетъ безплатно получить бланкъ и, заполнивъ подлежащія графы бланка требуемыми свѣдѣніями, послать бланкъ по почтѣ или передать его въ то же управленіе, которое обязано будетъ немедленно доставить бланкъ податному инспектору, членудѣлопроизводителю уѣзднаго присутствія. Единственнымъ препятствіемъ къ подачи письменныхъ заявле-

ній можетъ быть неграмотность нѣкоторой части землевладѣльцевъ или незнаніе ими русскаго языка. Но это препятствіе, по мнѣнію комиссіи, не должно вызывать особыхъ опасеній, такъ какъ съ одной стороны текстъ бланокъ можетъ быть напечатанъ на двухъ языкахъ,—русскомъ и мѣстномъ туземномъ,—а съ другой—слѣдуетъ установить подачу не только письменныхъ, но и словесныхъ заявленій. Въ обезпеченіе, однако, интересовъ какъ плательщиковъ, такъ и фиска, надлежало бы въ законѣ указать, что словесныя заявленія могутъ принимать лишь должностныя лица, которыя или участвуютъ въ уѣздномъ присутствіи, или стоятъ близко къ населенію. Къ числу такихъ лицъ слѣдуетъ отнести податного инспектора, его помощниковъ, мировыхъ посредниковъ и участковыхъ начальниковъ. Всѣ эти лица будутъ снабжены бланками заявленій и обязаны со словъ плательщиковъ занести въ нихъ требуемыя свѣдѣнія и, затѣмъ, доставить бланки податному инспектору. Срокомъ для подачи заявленій комиссія полагала избрать 1-е Марта предшествующаго раскладочному періоду года. Такой срокъ назначенъ комиссіею съ одной стороны по соображенію съ другими срочными работами податныхъ инспекторовъ и со временемъ, необходимымъ для составленія проекта раскладокъ. Обязанность же подачи заявленій по отношенію къ частнымъ землевладѣльцамъ должна, по предположенію комиссіи, быть возложена на нихъ самихъ, а по отношенію къ сельскому населенію—на сельскіе и частные сельскіе сходы черезъ посредство сельскихъ старшинъ.

Устанавливая обязательную подачу заявленій, комиссія признала необходимымъ обезпечить выполненіе этой обязанности и опредѣлить въ законѣ тѣ послѣдствія, которыя должна повлечь за собою неподача заявленій. Назначеніе какихъ-либо карательныхъ мѣръ, въ видѣ наложенія штрафовъ, комиссія находила нежелательнымъ. Болѣе раціональнымъ представлялось бы въ этомъ отношеніи, по мнѣнію комиссіи, лишеніе плательщика, не подавшаго заявленія, права обжалованія раскладки.

Хотя Министръ Финансовъ и находитъ, что подача заявленій является довольно обременительною обязанностію, но, принимая во вниманіе, что установленіе этой обязанности признается комиссіею единственнымъ средствомъ,—при наличныхъ силахъ мѣстныхъ

финансовыхъ органовъ,—для выясненія близкаго къ дѣйствительности количества и доходности земель, подлежащихъ обложенію на Кавказѣ устанавливаемыми налогами, и что комиссія приняла всѣ мѣры къ возможному облегченію для плательщиковъ выполненія указанной обязанности, Статсъ-Секретарь Витте не встрѣтилъ бы препятствій къ принятію предположеній комиссіи, тѣмъ болѣе, что ею проектированы также мѣры къ возможно широкому оповѣщенію плательщиковъ о составленныхъ уѣздными присутствіями проектахъ раскладокъ.

Наиболѣе желательною въ этомъ отношеніи мѣрою, по мнѣнію комиссіи, была бы обязательная посылка извѣщеній каждому плательщику объ исчисленныхъ съ него окладовъ и объ основаніяхъ сдѣланнаго исчисленія. Но такой порядокъ оповѣщенія отличается значительною сложностію. Составленіе извѣщеній потребовало бы слишкомъ большого труда и времени. Можно съ увѣренностью сказать, что съ этою работою не могли бы справиться чины податной инспекціи. Пришлось бы хоть временно образовать при податномъ инспекторѣ особую канцелярію, что было бы связано съ нежелательными за счетъ казны расходами. Кромѣ того, главнымъ препятствіемъ къ принятію указаннаго порядка оповѣщенія плательщиковъ о составленной раскладкѣ, комиссія усматривала въ невозможности своевременнаго вручения извѣщеній по принадлежности. По крайней мѣрѣ опытъ разсылки извѣщеній, напр., по раскладочному сбору съ торгово-промышленныхъ предпріятій доказываетъ, что установленіе такой мѣры не всегда достигаетъ своей цѣли. Не смотря на то, что торговыя заведенія сосредоточены обыкновенно лишь въ нѣкоторыхъ населенныхъ пунктахъ, несвоевременное вручение извѣщеній о раскладкѣ составляетъ на Кавказѣ обычное явленіе, объясняемое недостаточностію личнаго состава полиціи, на которую возлагается обязанность вручения извѣщеній и другими причинами. Несвоевременность же вручения извѣщеній по принадлежности лишаетъ, конечно, эту мѣру всякаго значенія.

Отказываясь въ виду этихъ соображеній отъ разсылки извѣщеній, комиссія остановилась на мысли: 1) печатать объявленія объ окончаніи составленія проектовъ раскладокъ подобно тому, какъ это дѣ-

лается по раскладочному промысловому сбору, и 2) разсылать печатные экземпляры проектовъ раскладокъ во всѣ полицейскія и сельскія управленія, гдѣ они должны быть вывѣшиваемы на видныхъ мѣстахъ. При такой разсылкѣ проектовъ раскладокъ, плательщики всегда могутъ лично или черезъ другихъ лицъ получить свѣдѣнія о назначенныхъ съ нихъ суммахъ подати и налога.

Разсылка оповѣщеній должна быть закончена, по мнѣнію комиссіи, къ 15 Іюля предшествующаго раскладочному періоду года. Затѣмъ, въ теченіе полутора-мѣсячнаго срока, т. е. до 1-го Сентября, плательщикамъ предоставляется право подать на составленный проектъ раскладки возраженія.

По истеченіи установленнаго для обжалованія срока, уѣздное присутствіе разсматриваетъ поданныя возраженія и затѣмъ, не позже 15 Сентября, представляетъ эти возраженія, вмѣстѣ съ проектами раскладокъ, съ заключеніями своими о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя должны быть сдѣланы въ раскладкахъ на основаніи поданныхъ возраженій, и со всѣмъ относящимся къ составленію раскладокъ дѣлопроизводствомъ въ губернское присутствіе. Послѣднее, разсмотрѣвъ проекты и въ случаѣ надобности исправивъ ихъ, утверждаетъ раскладки и передаетъ ихъ для исполненія въ подлежащую казенную палату.

Назначенныя по раскладкѣ по каждой платежной единицѣ суммы оброчной подати и поземельнаго налога не должны, по мнѣнію комиссіи, подлежать измѣненію въ теченіе всего раскладочнаго періода. Изъ этого правила о неизмѣняемости раскладокъ допущено, однако, два исключенія. Прежде всего можетъ оказаться, по утвержденіи раскладокъ, что одни и тѣ-же земли будутъ включены въ раскладку по случайному недосмотру дважды. Такія ошибки особенно возможны на Кавказѣ, гдѣ владѣльцы земель—туземцы имѣютъ по нѣсколько именъ и фамилій. Оставлять такія земли въ двойномъ обложеніи, конечно, нельзя, и излишне исчисленныя съ нихъ суммы подлежатъ сложенію со счетовъ, что по обнаруженіи ошибки можетъ быть дѣлаемо казенною палатою. Но такъ какъ назначенные на каждую губернію или область контингенты подати или налога подлежатъ распредѣленію сполна, то сложенныя суммы, по мнѣнію комиссіи, должны быть причисляемы къ подлежащимъ контингентамъ

при послѣдующей разверткѣ этихъ контингентовъ. Затѣмъ, по утвержденіи раскладки, могутъ обнаружиться случаи пропуска не только земель въ отдѣльныхъ имѣніяхъ, но даже цѣлыхъ имѣній. По мнѣнію комиссіи, земли, какъ пропущенныя по раскладкамъ, такъ и недопоказанныя въ заявленіяхъ плательщиковъ, должны быть включаемы въ обложеніе съ начала того раскладочнаго періода, въ теченіе котораго обнаруженъ пропускъ, при чемъ причитающіяся съ такихъ земель суммы налога должны исчисляться сверхъ раскладки подлежащею казенною палатою по соразмѣрности съ обложеніемъ сосѣднихъ земель, находящихся въ одинаковыхъ съ пропущенными условіяхъ.

Признавая, и съ своей стороны, что земли, недопоказанныя въ заявленіяхъ и вообще по какимъ-либо причинамъ пропущенныя по раскладкамъ, должны быть привлекаемы къ обложенію сверхъ раскладки, Министръ Финансовъ находитъ, что затѣмъ проектируемое комиссіею правило о неизмѣняемости поуѣздныхъ суммъ подати и налога сводилось бы къ неисключенію изъ раскладокъ до наступленія слѣдующаго трехлѣтія земель, излишне привлеченныхъ къ обложенію. Но въ такомъ случаѣ было бы яснѣе именно это и выразить въ законѣ, допустивъ изъятіе лишь для двойнаго показанія по раскладкамъ однѣхъ и тѣхъ же платежныхъ единицъ (владѣній). Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ излишне начисленная подать или налогъ подлежали бы сложенію. Но причисленіе недопоступившаго сбора къ раскладкѣ слѣдующаго періода, быть можетъ, теоретически и правильное, — не вызывалось бы, по мнѣнію Министра Финансовъ, дѣйствительною необходимостію, ибо ущербъ отъ сего едва ли будетъ большой, а дѣло раскладки можетъ значительно усложниться.

Возможны, далѣе, случаи, что земли, считавшіяся казенными и, какъ таковыя, обложенныя оброчною податью,—будутъ, въ установленномъ порядкѣ, признаны принадлежащими частнымъ лицамъ и, наоборотъ, — считавшіяся частною собственностью и облагаемыя поземельнымъ налогомъ, — окажутся казенными. Эти случаи крайне вѣроятны, при неопредѣленности поземельныхъ правъ на Кавказѣ. Привлеченіе земель, считавшихся ранѣе частными, къ платежу оброчной подати, вмѣсто государственнаго поземель-

наго налога, казалось бы, наиболѣе правильнымъ подчинить общему порядку, установленному для обложенія земель, пропущенныхъ по раскладкѣ, т. е. облагать эти земли оброчною податью съ начала того раскладочнаго періода, въ теченіе котораго обнаруженъ пропускъ этихъ земель. Что же касается случаевъ перечисленія земель изъ оклада оброчной подати на окладъ поземельнаго налога, за признаніемъ таковыхъ частною собственностію,—перечисленія, сопряженнаго съ пониженіемъ причитающагося сбора, то таковое, примѣнительно къ правиламъ о сложеніи окладовъ оброчной подати съ земель государственныхъ крестьянъ, признанныхъ принадлежащими симъ крестьянамъ на правѣ личной собственности (прилож. къ ст. 15 (прим. 2) пол. госуд. крест.), надлежало бы производить со времени подачи заявленія о признаніи таковыхъ земель земель частною собственностью; возвратъ же излишне уплаченныхъ за эти земли сборовъ за прежнее время — производить, согласно примѣч. къ ст. 394 общ. сч. уст., не болѣе, какъ за 10 предшествующихъ лѣтъ.

Что же касается порядка и способовъ взиманія государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога, то комиссія находила, что въ этомъ отношеніи нѣтъ необходимости устанавливать для Кавказа какія-либо особыя правила, а потому полагала бы примѣнить ко взиманію подати и налога съ сельскихъ обывателей правила, изложенныя въ общемъ положеніи о крестьянахъ и въ положеніи объ учреж. кр. Закав. (XIX особ. прил. къ зак. сост., свод. зак., т. IX, изд. 1876 г.). Государственный же поземельный налогъ съ частныхъ землевладѣльцевъ долженъ, по мнѣнію комиссіи, взиматься по правиламъ, содержащимся въ уставѣ о прямыхъ налогахъ относительно взиманія того же налога во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи. Согласно сему въ ст. 16 и 17 отд. II выработаннаго законопроекта комиссія сдѣлала ссылки на соотвѣтствующія статьи законовъ о состояніяхъ и устава о прямыхъ налогахъ. При этомъ въ особомъ примѣчаніи къ ст. 17 отд. II законопроекта комиссія нашла нужнымъ оговорить, что примѣчаніе къ ст. 11 уст. пр. нал. т. V, согласно которому въ Кубанской области сохраняются старые сроки взиманія окладныхъ сборовъ, т. е. 16 Января и 16 Марта, должно подлежать отмѣнѣ.

Вполнѣ присоединяясь къ послѣдне-изложеннымъ заключеніямъ комиссіи, Министръ Финансовъ считаетъ лишь необходимымъ остановиться на выясненіи нѣкоторыхъ, сдѣланныхъ комиссіею въ помянутыхъ ст. 16 и 17 отд. II законопроекта, ссылокъ на общее положеніе о крестьянахъ, о чемъ въ журналахъ комиссіи не имѣется особыхъ оговорокъ. Для того, чтобы опредѣлить сроки взиманія оброчной подати и поземельнаго налога, комиссія сдѣлала ссылку на прим. къ ст. 168 общ. пол. кр. и на ст. 1 и 2 и 6 приложенныхъ къ указанному примѣчанію правилъ. Такимъ образомъ, оказались пропущенными ст. 3, 4 и 5 означенныхъ правилъ. Въ этихъ статьяхъ говорится объ установленіи и выполненіи въ предѣлахъ общихъ сроковъ уплаты окладныхъ сборовъ особыхъ частныхъ сроковъ для крестьянъ каждой волости, причемъ обязанность такого установленія возложена на губернскія присутствія или на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. По этому поводу надлежитъ замѣтить, что на Кавказѣ, съ одной стороны, нѣтъ ни губернскихъ, ни губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, а съ другой—не имѣется и волостей. Помимо того правила, изложенныя въ ст. 3, 4 и 5 прил. къ прим. къ ст. 168 общ. пол. кр., въ виду ихъ неясности и неточности, оставались безъ примѣненія и во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, а потому едва-ли есть основаніе примѣнять ихъ на Кавказѣ, тѣмъ болѣе, что впослѣдствіи возможно будетъ на губерніи и области Кавказа распространить дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 23 Іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ, въ которомъ вопросъ о частныхъ срокахъ трактованъ съ большею опредѣленностію.

Комиссія не сдѣлала также ссылокъ на ст. 187 и прим. 1 къ оной общ. пол. кр., а изъ прим. 2 къ этой статьѣ, взяла лишь пп. 1 и 2. Сдѣлано это потому, что правила, заключающіяся въ ст. 187, въ прим. къ сей статьѣ и въ п. 3 прим. 2 содержатся въ ст. 114 и прим. пол. учр. кр. Закав., которая приведена въ законопроектѣ. Что же касается п. 4 прим. 2 къ ст. 187 общ. пол. кр., то таковой пропущенъ, какъ находящійся въ противорѣчіи съ помянутою ст. 114 пол. учр. кр. Закав. Всѣ остальныя, сдѣланныя комиссіею ссылки, не вызываютъ особыхъ замѣчаній.

Выработанный комиссіею законопроектъ имѣетъ

одинъ пробѣлъ. Въ немъ не оговорено о порядкѣ обложенія переселенцевъ, водворяемыхъ, въ силу закона 31 Марта 1897 г., въ Черноморской губерніи и, въ силу закона 15 Апрѣля 1899 г., въ остальныхъ мѣстностяхъ Кавказа. На основаніи ст. 11 перваго изъ приведенныхъ законовъ переселенцы Черноморской губерніи уплачиваютъ за пользованіе землею особую плату, независимо отъ другихъ слѣдующихъ съ нихъ казенныхъ сборовъ. Такъ какъ вновь устанавливаемая на Кавказѣ государственная оброчная подать, по предположеніямъ комиссіи, состоитъ изъ двухъ частей: собственно оброка за землю и поземельнаго налога, то привлеченіе указанныхъ переселенцевъ къ платежу названной подати вполнѣ согласуется съ приведенною статьею закона 1897 г. Однако, такое привлеченіе можетъ послѣдовать лишь по истеченіи установленныхъ для переселенцевъ ст. 17 помянутаго закона льготныхъ сроковъ: шести лѣтъ полнаго освобожденія отъ податей. Такъ какъ земли, нынѣ занятыя переселенцами, водворенными по правиламъ закона 1897 г. въ Черноморской губерніи, не вошли въ разсчеты назначаемой на эту губернію суммы оброчной подати, то таковыя земли подлежатъ привлеченію къ обложенію сверхъ раскладки, по мѣрѣ истеченія льготныхъ сроковъ. Въ общую же разверстку оброчной подати переселенческіе поселки могли бы быть включаемы лишь по истеченіи всѣхъ льготныхъ сроковъ. Такимъ же порядкомъ должны бы быть облагаемы переселенцы, имѣющіе быть водворенными, въ силу закона 15 Апрѣля 1899 г., въ остальныхъ частяхъ Кавказа, такъ что указанное правило могло-бы получить общую формулировку для всѣхъ вообще переселенцевъ на Кавказѣ. Необходимо, далѣе, замѣтить, что въ Черноморской губерніи, кромѣ лицъ, водворяемыхъ по правиламъ закона 31 Марта 1897 г. на свободныхъ казенныхъ земляхъ, имѣются еще перселенцы, которые по правиламъ отд. II помянутого закона могли быть приписаны къ селеніямъ, образованнымъ въ этой губерніи до изданія закона 1897 г., и которые также пользуются льготами. Справедливость требовала-бы, чтобы назначаемые съ сихъ селеній по общей разверсткѣ оклады оброчной подати уменьшались на сумму, причитающуюся съ надѣловъ переселенцевъ, если для послѣднихъ не истекли еще льготные сроки. Объ этомъ также надлежало-бы оговорить въ законѣ.

Наконецъ, Министръ Финансовъ находилъ бы, что установленные отд. II сроки подачи заявленій, составленія и утвержденія раскладокъ могутъ вслѣдствіе какихъ-либо исключительныхъ обстоятельствъ оказаться невыполнимыми. Между прочимъ, первый изъ этихъ сроковъ (1 Марта) не можетъ быть выполненъ въ текущемъ году вслѣдствіе поздняго представленія настоящаго дѣла на уваженіе Государственнаго Совѣта. Поэтому, казалось-бы, цѣлесообразнымъ оговорить въ законѣ, что Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, можетъ передвигать эти сроки согласно представившейся необходимости, наблюдая лишь за тѣмъ, чтобы для возраженій на раскладки плательщикамъ предоставлялось не менѣе полутора мѣсяцевъ.

Въ заключеніе Министръ Финансовъ обязуется доложить Государственному Совѣту, что, по его мнѣнію, въ виду сложности работы, возлагаемой настоящимъ законопроектомъ на органы финансоваго вѣдомства, надлежало бы ассигновать какъ податнымъ инспекторамъ, дѣлопроизводителямъ уѣздныхъ присутствій, такъ и казеннымъ палатамъ, на которыя будетъ возложено дѣлопроизводство по губернскимъ присутствіямъ, какія-либо суммы на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству. Необходимость такого ассигнованія обусловливается еще и тѣмъ, что податные инспекторы Кавказскаго края не получаютъ особыхъ суммъ на дѣлопроизводство, а силы и средства Кавказскихъ казенныхъ палатъ сравнительно очень малы, несмотря на то, что въ районъ ихъ дѣйствія входятъ по двѣ и даже по три губерніи. Указанный расходъ, конечно, будетъ временный, лишь на текущій годъ. Съ своей стороны, Министръ Финансовъ полагалъ бы достаточнымъ ассигновать на означенную надобность 34.800 руб., считая по 300 руб. на каждый податной участокъ (56), и по 3.000 руб. на каждую казенную палату (6). Точное же распредѣленіе этой суммы между палатами и податными инспекторами надлежало бы предоставить Министру Финансовъ, по соображенію съ сложностію работы въ отдѣльныхъ районахъ Кавказскаго края. А что эта работа будетъ, по крайней мѣрѣ для казенныхъ палатъ, неодинаковою, ясно уже изъ того, что въ районѣ Эриванской палаты будетъ три губернскихъ присутствія, Бакин-

ской и Екатеринодарской — по два, а въ Тифлисской, Кутаисской и Ставропольской — по одному. Проектируемый расходъ, въ 34.800 руб., возможно было отнести на остатки отъ кредитовъ, ассигнованныхъ на содержаніе податныхъ инспекторовъ и ихъ помощниковъ, т. е. по § 2 смѣты Департамента Окладныхъ Сборовъ, по каковой подраздѣленію означенной смѣты предвидятся остатки, въ виду поздняго утвержденія законопроекта Министерства Финансовъ объ увеличеніи съ 1900 года состава податной инспекціи.

Заключеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Министръ Финансовъ полагалъ бы постановить слѣдующія правила:

I. Отмѣнить съ 1 Января 1901 г.: 1) подымную и поземельную подати, взимаемыя съ осѣдлыхъ и кочевыхъ сельскихъ обывателей Закавказья, горскаго населенія Терской и Кубанской областей и съ селеній Варваровки и Павловки, Кубанской области; 2) денежный поземельный сборъ съ населенія Карсской области и Батумскаго и Артвинскаго округовъ, Кутаисской губерніи, и 3) двухкопѣечный подесятинный сборъ съ земель частнаго владѣнія Терской и Кубанской областей.

II. За отмѣною указанныхъ въ отд. 1 податей и сборовъ, взимать съ 1 Января 1901 г. въ помянутыхъ въ томъ отдѣлѣ мѣстностяхъ: а) со всѣхъ казенныхъ земель, состоящихъ въ постоянномъ пользованіи мѣстнаго населенія (кромѣ казаковъ),—государственную оброчную подать, и б) со всѣхъ прочихъ земель, кромѣ состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи казны,—государственный поземельный налогъ. Взиманіе помянутыхъ (п. п. а и б) сборовъ подчинить слѣдующимъ правиламъ.

Ст. 1. Суммы государственной оброчной подати по каждой изъ входящихъ въ составъ Закавказья губерній и областей, а также по Терской и Кубанской областямъ установляются законодательнымъ порядкомъ; суммы же государственнаго поземельнаго налога съ означенныхъ губерній и областей опредѣляются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 7 уст. пр. пал. (св. зак., т. V, изд. 1893 г.).

Примѣчаніе 1. Суммы названныхъ въ сей (1) статьѣ подати и налога, причитающіяся съ Закатальскаго округа, присоединяются къ соотвѣтствующимъ суммамъ по Тифлисской губерніи.

Примѣчаніе 2. Вѣдомость о суммахъ государственной оброчной подати и о среднихъ подесятинныхъ окладахъ государственнаго поземельнаго налога въ губерніяхъ и областяхъ, помянутыхъ въ сей (1) статьѣ, на трехлѣтіе 1901—1903 гг. при семъ приложена.

Ст. 2. Установленныя для каждой губерніи или области суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога распредѣляются на каждое, начиная съ 1 января 1901 г., трехлѣтіе между уѣздами, округами и отдѣлами, по соображенію съ указанными въ ст. 4 свѣдѣніями, особыми губернскими и областными по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіями (ст. 3). Распредѣленіе это подлежитъ утвержденію Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ и Командующаго войсками Кавказскаго военнаго округа (по принадлежности), по постановленію о семъ состоящаго при Главноначальствующемъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ Черноморской губерніи обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на губернскія (областныя) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія, выполняются общимъ присутствіемъ губернскаго управленія, при участіи въ засѣданіяхъ присутствія по сему предмету мѣстныхъ управляющихъ казенною палатою и государственными имуществами, а также начальника II отдѣленія казенной палаты.

Ст. 3. Указанныя въ ст. 2 губернскія и областныя по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія образуются, подъ предсѣдательствомъ губернатора (военнаго губернатора, начальника области), изъ вице-губернатора (помощника военнаго губернатора, младшаго помощника начальника области), управляющаго казенною палатою или лица его замѣняющаго, по назначенію Министра Финансовъ, управляющаго государственными имуществами, губернскаго предводителя дворянства (гдѣ таковой имѣется), одного изъ совѣтниковъ губернскаго или областного правленія и начальника II отдѣленія казенной палаты, въ качествѣ члена-дѣлопроизводителя.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводство губернскихъ (областныхъ) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствій, а равно и общаго присутствія Черноморскаго губернскаго управленія — по дѣламъ, касающимся распредѣленія подати и налога въ Черноморской губерніи, — возлагается на подлежащую казенную палату.

Ст. 4. Назначенныя на каждый уѣздъ или округъ суммы государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога (ст. 2) разверстываются между отдѣльными платежными единицами (сельскими обществами, селеніями, частными землевладѣніями и т. д.) по соображенію со свѣдѣніями о количествѣ и качествѣ состоящихъ въ каждой изъ этихъ единицъ земель и о доходности оныхъ.

Ст. 5. Указанныя въ ст. 4 разверстки производятся въ каждомъ уѣздѣ, округѣ или отдѣлѣ особыми уѣздными (или окружными) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіями, которыя образуются, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго (окружного) начальника (атамана отдѣла), изъ податного инспектора, какъ непремѣннаго члена присутствія, чиновника Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по назначенію мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, уѣзднаго предводителя дворянства, мирового посредника, имѣющаго пребываніе въ уѣздномъ городѣ (послѣдніе двое лишь въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они имѣются), и представителей отъ плательщиковъ, въ числѣ отъ 2 до 6 лицъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ отсутствія уѣзднаго (окружного) начальника (атамана отдѣла) и вообще невозможности для него присутствовать на засѣданіяхъ уѣзднаго (окружного) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія предсѣдательство переходитъ къ податному инспектору.

Примѣчаніе 2. Число представителей въ уѣздномъ (окружномъ) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіи отъ плательщиковъ опредѣляется, въ указанныхъ въ сей (5) статьѣ предѣлахъ, губернскимъ (областнымъ) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіемъ, по соображенію съ мѣстными условіями каждаго уѣзда. Представители эти назначаются губернаторомъ, по совмѣстному представленію предсѣдателя присутствія и податного инспектора, по возможности, изъ разныхъ категорій плательщиковъ.

Примѣчаніе. 3. Дѣлопроизводство по уѣздному (окружному) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствію возлагается на податного инспектора.

Ст. 6. На частныхъ землевладѣльцевъ, а равно на сельскіе и частные сельскіе сходы, черезъ подлежащихъ старшинъ, возлагается обязанность подавать къ 1 Марта предшествующаго раскладочному періоду (ст. 2) года въ уѣздное (окружное) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіе заявленія, по особо-установленной таковымъ же губернскимъ (областнымъ) присутствіемъ формѣ, о составѣ находящихся въ ихъ владѣніи или пользованіи земель. Означенныя заявленія могутъ быть дѣлаемы и словесно, но только: податному инспектору, его помощникамъ, мировому посреднику и участковымъ начальникамъ, которые обязываются со словъ плательщиковъ занести въ бланкъ требуемыя свѣдѣнія.

Ст. 7. Неподача указанныхъ въ предшествующей (6) статьѣ заявленій лишаетъ плательщика права обжалованія раскладки.

Ст. 8. По разсмотрѣніи поданныхъ заявленій (ст 6), по сопоставленіи ихъ съ имѣющимися въ уѣздномъ (окружномъ) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіи свѣдѣніями и по составленіи раскладокъ, названное присутствіе обязано, не позже 15 Іюля, разослать печатные экземпляры раскладокъ по всѣмъ полицейскимъ и сельскимъ управленіямъ, гдѣ они и вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ. О времени окончанія раскладокъ и разсылки экземпляровъ ихъ публикуется въ мѣстныхъ органахъ печати.

Ст. 9. Постановленія уѣздныхъ (окружныхъ) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствій, касающіяся способовъ производства раскладокъ, въ случаѣ несогласія податного инспектора съ мнѣніемъ большинства, не приводятся въ исполненіе, а представляются, въ теченіе трехдневнаго срока, на утвержденіе губернскаго (областного) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія. Послѣднее обязывается разсмотрѣть эти постановленія въ теченіе двухъ недѣль, считая со дня ихъ поступленія въ подлежащую казенную палату.

Ст. 10. Плательщикамъ предоставляется право представить въ уѣздное по раскладкѣ поземель-

ныхъ сборовъ присутствіе не позже 1 Сентября возраженія на составленныя симъ присутствіемъ раскладки.

Примѣчаніе. Отъ сельскихъ обществъ и селеній указанныя въ сей (10) статьѣ возраженія подаются черезъ лицъ, уполномоченныхъ на то сельскими или частными сходами.

Ст. 11. По разсмотрѣніи сдѣланныхъ на раскладки возраженій, уѣздныя (окружныя) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія представляютъ таковыя возраженія, не позже 15 Сентября, въ подлежащее губернское (областное) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствіе, вмѣстѣ съ проектами раскладокъ, съ заключеніями своими о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя должны быть сдѣланы въ раскладкахъ на основаніи поданныхъ возраженій, и со всѣмъ относящимся къ составленію раскладокъ дѣлопроизводствомъ.

Ст. 12. По разсмотрѣніи раскладокъ государственной оброчной подати и государственнаго поземельнаго налога и по исправленіи ихъ, въ случаѣ надобности, губернскія (областныя) по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія утверждаютъ означенныя раскладки.

Примѣчаніе. Экземпляры утвержденныхъ раскладокъ передаются въ подлежащую казенную палату для исполненія.

Ст. 13. При несогласіи управляющаго казенною палатою или лица его замѣняющаго съ постановленіемъ большинства губернскаго по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствія, постановленіе сіе не приводится въ исполненіе, а представляется Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, который разсматриваетъ это постановленіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 2 настоящаго узаконенія.

Ст. 14. Земли, недопоказанныя плательщиками въ заявленіяхъ (ст. 6), а равно по какимъ-либо другимъ причинамъ пропущенныя по раскладкамъ, включаются въ обложеніе сверхъ раскладки съ начала того раскладочнаго періода (ст. 2), въ теченіе котораго обнаруженъ пропускъ этихъ земель. Исключеніе изъ раскладокъ земель, излишне показанныхъ, до начала слѣдующаго раскладочнаго періода не допускается, кромѣ случаевъ двойного показанія по раскладкамъ однѣхъ и тѣхъ же платежныхъ единицъ (владѣній).

Ст. 15. Земли, обложенныя государственною оброчною податью, въ случаѣ признанія ихъ, въ установленномъ порядкѣ, частною собственностью, облагаются государственнымъ поземельнымъ налогомъ со времени подачи заявленія о признаніи таковыхъ земель частною собственностью; излишне взысканныя за таковыя земли въ предшествующее время суммы подлежатъ возврату по принадлежности на точномъ основаніи примѣчанія къ ст. 394 общ. счетн. устава (св. зак., т. VIII, ч. 2, по прод. 1890 г.). Земли, обложенныя государственнымъ поземельнымъ налогомъ и признанныя затѣмъ, въ установленномъ порядкѣ, казенными, облагаются, въ подлежащихъ случаяхъ, государственною оброчною податью съ начала того раскладочнаго періода, въ теченіе коего обнаружена принадлежность ихъ казнѣ.

Ст. 16. Сверхъ раскладки облагаются: 1) земли тіульныхъ селеній—со времени прекращенія тіульнаго права до наступленія слѣдующаго раскладочнаго періода; и 2) земли, отведенныя подъ переселенческіе поселки—по мѣрѣ истеченія льготныхъ сроковъ и до конца того трехлѣтія, въ теченіе коего послѣдуетъ прекращеніе всѣхъ предоставленныхъ поселку податныхъ льготъ.

Ст. 17. Причитающіяся съ привлекаемыхъ къ обложенію сверхъ раскладки земель (ст.ст. 14, 15 и 16) суммы подати или налога исчисляются подлежащею казенною палатою по соразмѣрности съ обложеніемъ земель того же уѣзда (округа, отдѣла), находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, при томъ съ земель тіульныхъ селеній (п. 1 ст. 16)—пропорціонально освободившимся частямъ тіуловъ, съ земель же, отведенныхъ переселенческимъ поселкамъ (п. 2 ст. 16), съ соблюденіемъ предоставленныхъ послѣднимъ податныхъ льготъ.

Ст. 18. Оклады государственной оброчной подати, установленные указаннымъ настоящими правилами порядкомъ, для тѣхъ изъ образованныхъ въ Черноморской губерніи, по закону 10 Марта 1866 г., селеній, въ кои приписаны по правиламъ отд. II закона 31 Марта 1897 г. переселенцы, уменьшаются на причитающуюся съ надѣловъ переселенцевъ, пользующихся льготами, сумму, при чемъ эта сумма слагается со счетовъ до истеченія льготныхъ сроковъ.

Ст. 19. Относительно порядка распредѣленія причитающихся съ сельскаго общества или селенія суммъ

государственной оброчной подати или государственнаго поземельнаго налога между отдѣльными домохозяевами, порядка и способовъ взиманія сихъ подати и налога, а также отвѣтственности общества за неисправный взносъ оныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ примѣч. 4 къ ст. 164, ст. 168 (съ примѣч. и ст. 1, 2 и 6 прил.), п.п. 1 и 2 прим. 2 къ ст. 187 и ст. 188—191 общ. пол. кр. (особ. прил. I къ зак. сост., т. IX, изд. 1876 г. и прод. 1890 г.), а также въ п.п. 9 и 11 ст. 47, п.п. 2 и 3 ст. 57, п. п. 7 и 14 ст. 61, ст. 66, ст. 114 (съ прим.) и ст. 115 пол. о кр. Закавк. края (XIX особ. прил. къ зак. сост., т. IX, изд. 1876 г.).

Ст. 20. Относительно порядка и способовъ взиманія государственнаго поземельнаго налога съ частныхъ землевладѣльцевъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. ст. 6 (съ прим. 1), 7, 9, 11, 12 и прим., 14—29 и 31 уст. прям. нал., свод. зак., т. V, изд. 1893 г.

III. Земли частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ Кубанской и Терской областей, облагаемыя нынѣ государственнымъ поземельнымъ налогомъ, оставить при существующемъ обложеніи до истеченія дарованной имъ Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 14 Мая 1896 г. податной льготы.

IV. Кочевниковъ Терской области и менонитовъ Терской и Кубанской областей оставить при существующемъ обложеніи впредь до пересмотра дѣйствующаго по сему предмету законодательства.

V. Дѣйствіе примѣчанія къ ст. 11 уст. пр. нал. (св. зак., т. V, изд. 1893 г.) по отношенію къ Кубанской области отмѣнить.

VI. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, измѣнять, если къ тому представится необходимость, установленные отд. II сроки для подачи плательщиками заявленій и для составленія и утвержденія раскладокъ съ тѣмъ, однако, чтобы плательщикамъ было предоставлено для подачи возраженій на раскладки не менѣе полутора мѣсяцевъ.

VII. Въ областяхъ и округахъ военно-народнаго управленія, а также въ Терской и Кубанской областяхъ, съ изданіемъ настоящаго узаконенія, изъять изъ вѣдѣнія администраціи и передать въ вѣдѣніе подлежащихъ органовъ Министерства Финансовъ: веденіе расчетнаго счетоводства по налогамъ, составленіе

окладныхъ листовъ и другія податныя обязанности, выполняемыя названною администраціею.

VIII. Предоставить Министру Финансовъ право издать, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, особую инструкцію въ разъясненіе подлежащихъ статей настоящаго узаконенія.

IX. Ассигновать въ распоряженіе Министра Финансовъ, для распредѣленія между казенными палатами и податными инспекторами на расходы ихъ по дѣлопроизводству губернскихъ и уѣздныхъ по раскладкѣ поземельныхъ сборовъ присутствій (ст. 2 и 5 отд. II), *тридцать четыре тысячи восемьсотъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на остатки отъ кредита, назначеннаго по § 2 смѣты Департамента Окладныхъ Сборовъ на 1900 г.

Объ изложенномъ Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: Министръ Финансовъ,

Статсъ-Секретарь *Witte*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Н. Кутлеръ*.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ государственной оброчной подати и о среднихъ подесятинныхъ окладахъ государственнаго поземельнаго налога въ губерніяхъ и областяхъ Кавказа на трехлѣтіе 1901—1903 гг.

Названіе губерній и областей.	Суммы государственной оброчной подати въ руб.	Средніе подесят. оклады госуд. поз. нал. въ копѣйкахъ
Тифлисская (съ Закатальскимъ округомъ)	484.000	5,0
Бакинская	582.000	5,0
Дагестанская	206.000	3,3
Кутаисская (съ Сухумскимъ, Батумскимъ, и Артвинскимъ округами).	145.000	5,0
Эриванская	556.000	5,0
Елисаветпольская.	569.000	5,0
Карсская	544.000	5,0
Черноморская.	13.000	3,2
Терская.	386.000	4,3
Кубанская.	104.000	4,5

Подписалъ: Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Витте.*

Скрѣпилъ: Директоръ *Н. Кутлеръ.*

I

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, взимаемыхъ нынѣ съ губерній и областей Кавказскаго края.

Губерніи и области.	Количество дымовъ.	Количество земель крестьянъ. Живущихъ на казенныхъ земляхъ.	Другихъ разрядовъ.	ВСЕГО.	Казенныхъ сборовъ.	Подымнаго земскаго сбора.	ВСЕГО.	На 1 десятину земли.	Земли частнаго владѣнія и удѣльнаго вѣдомства.	Поземельнаго земскаго сбора на 1 десятину.
Тифлисская съ Закатальскимъ окр.	106.546	895.006	287.272	1.182.278	314.395	559.018	873.413	73,5	1.271.004	6
Бакинская	82.832	1.050.574	96.336	1.146.910	439.870	488.260	928.130	80	257.089	9
Дагестанская	113.297	968.590	50.142	1.018.732	170.265	117.130	287.395	28,1	213.960	2,4
Кутаисская	106.949	203.122	217.362	420.484	253.682	604.344	858.026	210,8	882.878	12,7
Эриванская	78.607	861.131	293.339	1.154.470	403.210	463.553	866.763	75	131.395	5,06
Елисаветпольская	100.872	787.618	377.928	1.165.546	534.844	598.063	1.132.907	97	498.299	10,3
Карсская	—	989.002	—	989.002	362.668	6.557	369.225	36,6	—	—
Черноморская	2.903	74.242	22.680	96.922	4.455	8.836	13.291	13,7	84.776	6,8
Терская	73.155	1.365.564	—	1.365.564	195.410	—	195.410	14,57	495.366	—
Кубанская	14.671	346.011	—	346.011	48.354	—	48.354	13,9	153.572	—

Примѣчаніе. Сверхъ указанныхъ въ сей таблицѣ казенныхъ сборовъ, въ Терской и Кубанской областяхъ взимается двухкопѣечный подесятинный сборъ, всего въ размѣрѣ 10.260 руб. въ годъ.

Подписалъ Директоръ **И. Кутлеръ.**

Скрѣпилъ Начальникъ Отдѣленія **Ласточкинъ.**